

**ANAYASA MAHKEMESİNİN 2019/10802 BAŞVURU SAYILI KARARI
HAKKINDA BİLGİ NOTU**

Giriş

Anayasa Mahkemesinin (“AYM”) işçilik alacağı nedeniyle açılan davaların aynı maddi olaya dayanılarak açılan başka davalarda verilen kararlardan aksi bir sonuca ulaşılarak reddedilmesi nedeniyle hakkaniyete uygun yargılanma hakkının ihlal edildiğine, yargısal sürecin uzun sürmesi nedeniyle de makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin 2019/10802 başvuru numaralı 07.12.2022 tarihli kararı¹ (“Karar”) 07 Mart 2023 tarihli 32125 numaralı Resmi Gazete’de yayımlanmıştır. Karar hakkındaki özet bilgilendirmeyi bilgilerinize sunarız.

Dava Konusu

Başvurucu 2011-2014 tarihleri arasında iki dönem halinde işveren şirkette aşçı olarak çalışmış ve bu esnada başka bir şirkette işveren şirketin talimatı ile çalıştırılmıştır. Akabinde iş akdinin haksız feshine dair iddiası ile işçi alacaklarının istemine ilişkin dava açmıştır. Davayı inceleyen İstanbul Anadolu 10. İş Mahkemesi iki şirketin bağımsız olduğu kanaatiyle, başvurunun talimatla çalıştırıldığı şirket yönünden husumeti reddetmiştir, işveren şirket yönünden ise davayı kısmen kabul etmiştir. Başvurucu verilen kararı temyiz etmiştir. Temyiz dilekçesinde, davalı iki şirket arasında asıl işveren-alt işveren ilişkisi bulunduğunu, nitekim aynı işyerinde çalışan beş işçi lehine İstanbul Anadolu 9. İş Mahkemesinde asıl işveren- alt işveren ilişkisinin bulunduğuna dair karar verildiğini belirtmiştir. İlgili kararlar, Yargıtay 9. Hukuk Dairesinde onaylanırken, aynı Yargıtay 9. Hukuk Dairesi başvurunun temyiz talebini de reddetmiştir.

AYM’nin Kararı

AYM’ye göre; bir mahkemenin aynı maddi vakalarda farklı sonuçlara gitmesi ve kararın gerekçesiz olması doğru bir yargılama değildir. Bu meyanda, başvuru hakkında aynı maddi vakaya ilişkin olarak tamamen zıt ve gerekçesiz bir karar verilmiş olmakla, yargılamanın hakkaniyeti zedelenmiştir. Öte yandan AYM, yargılama süresinin somut olayda 4 yıl 11 ay 26 gün sürmesi dolayısıyla makul sürede yargılanma hakkının da ihlal edildiğine karar vermiştir.

Nihai kararda AYM;

- Dosyanın yeniden yargılama yapılmak amacıyla İstanbul Anadolu 10. İş Mahkemesine gönderilmesine,
- Hakkaniyete uygun yargılanma hakkının ihlal edildiğine fakat yeniden yargılamanın yeterli olacağına ve maddi tazminata gerek duyulmadığına,
- Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ve 23.000 TL manevi tazminat ödenmesine karar vermiştir.

Saygılarımızla,

Koyuncuoğlu & Köksal Avukatlık Bürosu

*Çalışmamızda yer verilen açıklamalar, Türkiye Cumhuriyeti’nin yürürlükte olan mevzuatı ve ilgili resmi mercilerin kamuya yaptığı bilgilendirmeler esas alınarak hazırlanmış olup, tereddütlü hususlarda nihai işlemler gerçekleştirilmeden evvel tarafımızdan görüş ve destek alınmasını tavsiye ederiz. Aksi takdirde, burada yer verilen açıklamalar temel alınarak yapılacak işlemler ve bunların sonuçlarıyla ilgili olarak Avukatlık Büromuz sorumlu tutulamaz..

¹ Erişim için: — [Anayasa Mahkemesinin 7/12/2022 Tarihli ve 2019/10802 Başvuru Numaralı Kararı](#)