

**FOTOĞRAF ÇEKİMİ İLE YAPILAN PERSONEL DEVAM KAYIT SİSTEMİ
UYGULAMASINI
KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI MEVZUATI ÇERÇEVESİNDE
DEĞERLENDİREN EMSAL MAHKEME KARARI HAKKINDA BİLGİ NOTU**

Eskişehir Bilecik Tabip Odası Başkanlığı (“Başkanlık”) tarafından Eskişehir Şehir Hastanesi’nde (“Hastane”) çalışan personelin mesai giriş ve çıkışlarının takibi amacıyla kullanılan manyetik kart okutma ve fotoğraf çekimli personel devam kayıt sistemindeki (“PDKS”) fotoğraf çekimi uygulamasının kaldırılması talebinin Hastane Başhekimliğince reddi üzerine, Başkanlık tarafından Hastane’nin söz konusu işleminin iptali talebiyle yetkili İdare Mahkemesi’ne başvurulmuştur.

Başvuruya konu olayda davacı Başkanlık, fotoğraf çekimi suretiyle Hastane personelinin biyometrik verisinin hukuka aykırı olarak işlendiğini iddia etmiş, Hastane ise PDKS’de manyetik kart okutmaya ilaveten yapılan fotoğraf çekiminde yüz tanımaya dayalı değil, yüz algılamaya dayalı fotoğraflama yapıldığından uygulamanın biyometrik kişisel veri işlenmesi niteliğinde olmadığını savunmuştur. Eskişehir 1. İdare Mahkemesi (“Mahkeme”), PDKS fotoğraf çekim uygulaması ile yapılan kişisel veri işleme faaliyetinin biyometrik veri yani özel nitelikli kişisel veri işlenmesi kapsamında olup olmadığı hususunda bir değerlendirme yapmaksızın, konuyu kişisel verilerin işlenmesine ilişkin genel esaslar doğrultusunda değerlendirmiştir.

Bu değerlendirme sonucunda Mahkeme, mesai saatlerine uyulup uyulmadığının kontrolünü sağlamak amacıyla kullanılan PDKS vasıtasıyla personelin işe giriş çıkışlarında manyetik kart okutma haricinde fotoğraflarının çekilmesi ile ulaşılmak istenen amaç ile davalı Hastane’nin ileri sürdüğü kamu yararı (sağlık hizmetinin etkin yürütülebilmesi) arasında orantılılık bulunmadığı gerekçesiyle, bu veri işleme faaliyetini 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu’nun (“KVKK”) 4. Maddesinin (ç) bendinde yer alan “ölçülülük” ilkesine aykırı olduğu belirtilmiştir.

Kararda ayrıca, bir kamu kurumu veri sorumlusu olarak davalı Hastane’nin KVKK md. 28 uyarınca bazı muafiyetlere sahip olduğu belirtilmiş ve/fakat verilerin silinmesi, yok edilmesi veya anonim hale getirilmesi yükümlülüğünün muafiyet kapsamında olmadığı vurgulanarak, Hastane’nin işlediği kişisel verileri imha etmeksizin veri tabanında sürekli saklaması suretiyle kişisel verilerin silinmesi, yok edilmesi veya anonim hâle getirilmesi yükümlülüğünü ihlal ettiği tespit edilmiştir.

KOYUNCUOĞLU&KÖKSAL

Sonuç olarak, Mahkeme heyeti oyçokluğu ile **personelin mesai giriş çıkış saatlerinin kontrolü amacıyla kullanılan PDKS ile manyetik kart okutmaya ilaveten yapılan fotoğraf çekiminin hukuka aykırı bir kişisel veri işleme faaliyeti olduğunu tespit ederek**, davalı Hastane'nin bu uygulamaya yönelik tesis ettiği işlemin iptaline karar vermiştir.

İşyerlerinde, çeşitli mekanlarda personel devam, güvenlik vb. gerekçelerle giriş çıkış kontrolü yapmak amacıyla kullanılan sistemler vasıtasıyla kişisel veri işleme faaliyetleri Kişisel Verileri Koruma Kurulu ("Kurul") kararlarında da sıkça karşımıza çıkan konulardandır. Bu bilgi notumuza konu Mahkeme kararında da ihtilaf, Kurul kararları ile paralel bir şekilde "ölçülülük" kriteri ekseninde ele alınarak değerlendirilmiştir. İstinaf ve Danıştay incelemesi aşamalarından geçtikten sonra kesinleşecek olan bu mahkeme kararının, ilgili Kurul kararlarına ilaveten, gerek kamu, gerekse özel sektör veri sorumlularının PDKS vb sistemler vasıtasıyla yaptıkları kişisel veri işleme faaliyetlerine yön verecek bir karar olacağı kanaatindeyiz.

Bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla,

Koyuncuoğlu & Köksal Avukatlık Bürosu

* Bilgi notumuzda yer verilen açıklamalar, Türkiye Cumhuriyeti'nin yürürlükte olan mevzuatı ve ilgili resmi mercilerin kamuya yaptığı bilgilendirmeler esas alınarak hazırlanmış olup, tereddütlü hususlarda nihai işlemler gerçekleştirilmeden evvel tarafımızdan görüş ve destek alınmasını tavsiye ederiz. Aksi takdirde, burada yer verilen açıklamalar temel alınarak yapılacak işlemler ve bunların sonuçlarıyla ilgili olarak Avukatlık Büromuz sorumlu tutulamaz.