

**KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULU’NUN 27 ARALIK 2023 TARİHİNDE
YAYIMLANAN KARARLARI HAKKINDA ÖZET BİLGİLENDİRME**

1. “Bir E-ticaret Sitesinden Alışveriş Yapılabilmesi İçin Kredi/Banka Kartı Bilgilerinin Kaydedilmesinin Zorunlu Tutulması Hakkında” 11/04/2023 Tarihli ve 2023/567 Sayılı Karar Özeti¹

Kişisel Verileri Koruma Kurulu (“Kurul”), bir e-ticaret şirketinin internet sitesinde alışveriş yapabilmek için kredi kartı bilgilerinin kaydedilmesinin zorunlu tutulduğuna dair yapılan şikayeti incelemiştir.

Kurul, inceleme sonucunda kredi kartı bilgilerinin alışverişin tamamlanması için gerekli olduğu ancak alışveriş tamamlandıktan sonra kart bilgilerinin üyelik hesabında işlenmeye devam edilmesinde aynı işleme şartlarına dayanmanın mümkün olamayacağını, veri sorumlusunun öne sürdüğü işleme şartlarının da ancak ilgili kişinin mevcut alışverişleri kapsamında geçerli olabileceğini, sonraki satın almaların kolaylaştırılması amacıyla kart bilgilerinin işlenmeye devam edilmesinde amaç değişikliği olduğundan, bu amacın gerçekleştirilmesi kapsamında uygun işleme şartının da mevcut olması gerektiğini değerlendirmiştir. Bu bağlamda kart bilgilerinin mevcut satın alma işlemi tamamlandıktan sonra işlenmeye devam edilmesinin ancak ilgili kişilerin bu yönde Kişisel Verileri Koruma Kanunu’na (“Kanun”) uygun şekilde alınmış açık rızaları kapsamında yapılabileceği belirtilmiştir.

Veri sorumlusunun uyguladığı mevcut sistemde ise; öncelikle kart bilgisinin kaydedildiği, sonrasında dileyen müşterilerin kart bilgisini hesaplarından kaldırebildikleri tespit edilmiş olsa da, ilgili durumun Kanun’un Genel İlkeler başlıklı 4. maddesinde yer alan “*hukuka ve dürüstlük kuralına*” uygun olma ilkesine aykırı şekilde ilgili kişilerin yanıltılmasına sebep olduğu belirtilmiştir.

Sonuç olarak Kurul, veri sorumlusunun internet sayfasındaki üyelik hesabı kapsamında alışverişin tamamlanması için girilmesi gereken kart bilgilerinin alışverişin tamamlanmasının ardından ilgili kişinin cüzdan hesabında işlenmeye devam edildiği, bu amaçla veri işlemenin Kanun’un 5. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan açık rıza işleme şartı kapsamında gerçekleştirilebileceği, ancak veri sorumlusu tarafından kart bilgilerinin sisteme kaydedilmesinin zorunlu tutularak ilgili kişilerce sonradan bu bilgilerin silinmesine izin verildiği, bu suretle hem kart bilgilerinin kaydedilmesinde Kanun’un 5. maddesi kapsamında geçerli bir açık rızanın alınmadığı, hem de Kanun’un 4. maddesinin (2) numaralı fıkrasında yer alan “*hukuka ve dürüstlük kuralına uyma*”, “belirli, açık ve meşru amaçla

¹ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7755/2023-567>

işleme” ve “işlendikleri amaçla bağlı sınırlı ve ölçülü olma” ilkelerine aykırı hareket edildiği değerlendirilmiştir.

Tüm bu nedenlerle, veri sorumlusu hakkında Kanun’un 18. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendi kapsamında **500.000 TL idari para cezası uygulanmasına**, kredi kartı bilgilerinin üyelik hesabına kaydedilebilmesi için ilgili kişilerin aktif olarak buna rıza göstermelerini sağlayacak bir sistem geliştirilmesine ve bu hususta aydınlatma metinlerinde de gerekli düzenlemelerin yapılarak sonucundan Kurul’a bilgi verilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar verilmiştir.

2. “İlgili Kişinin Kripto Varlık Hizmet Sağlayıcısı Nezinde Bulunan Üyeliğinin Seviyesinin Artırılması İçin Gereğinden Fazla Kişisel Veri Talep Edilmesi Hakkında” 11/04/2023 Tarihli ve 2023/570 Sayılı Karar Özeti²

Kurul; kripto varlık hizmet sağlayıcısının, kullanıcıların kripto para çekme işlemlerini yapabilmeleri için kimlik bilgilerinin ön ve arka yüzünün fotoğrafını kendi fotoğrafı ile birlikte talep etmesinin, veri sorumlusunca gereğinden fazla ve ölçüsüz olarak kişisel veri işlendiği yönündeki şikayetleri değerlendirmiştir.

Kurul, inceleme sonucunda veri sorumlusunun, 5549 sayılı Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanun kapsamında müşterinin tanınması yükümlülüğü kapsamında kullanıcıların kimlik bilgilerini talep ettiğini tespit etmiştir. Bu kapsamda, veri sorumlusunun kullanıcıların kimliğinin tespit edilebilmesi ve ilgili kullanıcı tarafından işlem yapıldığının tespit ve teyit edilebilmesi için kişisel verilerinin işlenmesinin, Kanun’un 5. maddesinin 2. fıkrasının (a) bendi çerçevesinde “kanunlarda açıkça öngörülmesi” hukuki işleme şartına dayandığı değerlendirilmiştir.

Öte yandan, ilgili kişinin kişisel verilerinin silinmesi talebine ilişkin olarak ilgili kişinin bahsi geçen talebini Kanun ve Veri Sorumlusuna Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ’de belirlenen usul ve yöntemler çerçevesinde öncelikle veri sorumlusuna ilemediği, üyeliğinin devam etmesi nedeniyle kişisel verilerinin sözleşme kapsamında işlemeye devam edildiğinin anlaşıldığı dikkate alındığında, ilgili kişinin şikâyeti hakkında Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar verilmiştir.

² Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7756/2023-570>

3. “Bir üniversite bünyesinde çalışanların özlük bilgilerinin tüm personelle paylaşılması” hakkında 27/04/2023 Tarihli ve 2023/646 Sayılı Karar Özeti³

Kurul, bir Üniversitenin Fakülte Dekanı imzasıyla gönderilen bir e-posta ekinde bulunan dosya ile, ilgili kişinin kendisinin ve Üniversitede çalışan tüm öğretim üyelerinin sicil numaralarını, çalıştıkları birimi ve izin durumlarını gösterir verilerin Fakültenin idari ve akademik tüm kadrosuna aktarıldığı, Üniversite tarafından bu verilerin herhangi bir ayırım veya gerekçeye dayanmadan toplu bir e-posta ile tüm personelle paylaşılmasının hukuka aykırı olduğu yönündeki şikayetleri değerlendirmiştir.

Kurul, inceleme sonucunda veri sorumlusunun, izin kullanımı konusunda ilgili personelin uyarılması amacıyla kişisel verilerin paylaşıldığını tespit etmiştir. Ancak, söz konusu işleme şartının ilgili kişiye ilişkin kişisel verilerinin veri sorumlusu bünyesinde çalışan diğer kişilerle paylaşılması bakımından geçerli olmayacağını değerlendirmiştir. Ek olarak Kurul, ilgili kişinin izin kullanımı hususunda uyarılması amacıyla ilgili kişinin çalıştığı birimde görevli diğer tüm personelle kişisel verilerinin paylaşılmasının gereklilik arz etmediğini ve bu amaçla yalnızca ilgili kişi muhatap alınmak suretiyle alternatif süreçlerin işletilebileceğini ifade etmiştir.

Sonuç olarak Kurul; veri sorumlusunun, üniversitedeki tüm öğretim üyelerinin sicil numaralarını, çalıştıkları birimi ve izin durumlarını gösteren verilerinin herhangi bir ayırım veya gerekçeye dayanmadan toplu bir e-posta ile tüm personelle paylaşılması şeklindeki kişisel veri işleme faaliyetinin Kanun'un 5. maddesinde yer alan işleme şartlarından herhangi birine dayanmadığı ve bu durumun Kanun'un 12. maddesinin (1) numaralı fıkrasına aykırılık teşkil ettiği kanaatine vararak, veri sorumlusu bünyesinde görev yapan ilgili personel hakkında disiplin hükümlerine göre işlem yapılması ve işlemin sonucu hakkında Kurul'a bilgi verilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar vermiştir.

4. “Özel Bir Tıp Merkezi Tarafından İlgili Kişinin e-Nabız Sistemindeki Verilerine Hukuka Aykırı Erişilmesi” Hakkında 02/05/2023 tarihli ve 2023/695 sayılı Karar Özeti⁴

Kurul, bir tıp merkezinin çalışanı hekimin sekreteri tarafından ilgili kişinin e-Nabız sistemine yetkisiz ve onaysız biçimde erişilmesine ilişkin şikayeti değerlendirmiştir.

³ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7757/2023-646>

⁴ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7754/2023-695>

Kurul, inceleme sonucunda işleme faaliyetine konu verilerin e-Nabız sisteminde tutulan ve Kanun'un 6. maddesinde yer verilen özel nitelikli kişisel veri kategorisinde yer alan sağlık verileri olduğunu, veri sorumlusunun çalışanı hekimin, e-Nabız şifresini korumak hususunda gerekli özeni göstermesini sağlamak adına gerekli önlemleri almadığını, hekim ve ilgili çalışanlara kişisel verilerin korunması konusunda eğitim vermediğini tespit etmiş ve bu nedenlerle, veri sorumlusunun kişisel verilere hukuka aykırı erişilmesini önlemek amacıyla makul tedbirleri almadığını değerlendirmiştir.

Bu değerlendirmeler ışığında Kurul, veri sorumlusunun Kanun'da belirtilen kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önleme ve kişisel verilere hukuka aykırı olarak erişilmesini önlemek amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli her türlü teknik ve idari tedbirleri alma yükümlülüklerini yerine getirmediğine kanaat getirerek, veri sorumlusu hakkında Kanun'un 18. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendi uyarınca **200.000 TL idari para cezası uygulanmasına** karar vermiştir.

5. “Evli çiftte ait sağlık verilerini içeren özel nitelikli kişisel verilerin gazetede yayımlanmak suretiyle işlenmesi” hakkında 11/05/2023 Tarihli ve 2023/767 Sayılı Karar Özeti⁵

Kurul; özel bir hastaneden aldıkları tedavi hizmeti sırasında yaşanan olumsuzluklar nedeniyle tedavi işlemini yapan doktor hakkında Sağlık Bakanlığı'na, Cumhuriyet Başsavcılığı'na ve ihtarname göndermek suretiyle hastaneye şikâyetle bulunan ilgili kişilerin, tedavi tarihinden iki ay sonra yüksek tirajlı bir gazetede yayımlanan haber ile özel nitelikli kişisel verilerinin işlendiğine, haberde hastaneye gönderdikleri ihtarnamenin kaynak olarak kullanıldığına ilişkin şikayetleri değerlendirmiştir.

Kurul, kararını verirken Kanun'un 28'inci maddesinin (1) numaralı fıkrasının (c) bendi kapsamında, kişisel verilerin ifade özgürlüğü kapsamında işlenmesi halinde, özel hayatın gizliliğinin ihlal edilmemesi koşulunu değerlendirmiştir. Bu bağlamda, haberin hukuka uygun olduğunun kabul edilebilmesi için, kamu ilgi ve yararı taşıması, gerçek ve güncel olması, öz ile biçim arasındaki dengenin gözetilmiş olmasının gerektiğini belirtmiştir.

İncelemeye konu haberde; ilgili kişilerin isim ve soyadları, kamu görevlisi olduğu bilgisi, sağlık hizmeti almak üzere başvurdıkları hastane adı, hizmet aldıkları doktorun adı, alınan sağlık hizmetinin detayları, ilgili kişiler ile doktor arasında yaşanan hadisenin detayları, tarafların birbirlerine sarf ettikleri iddia edilen sözler ve tarafların mahkemelik olduklarına dair kişisel verilere yer verildiği, özel nitelikli kişisel verilerden sağlık ve cinsel hayata ilişkin verilerin de bulunduğu tespit edilmiştir.

⁵ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7758/2023-767>

Kurul, yaptığı değerlendirme sonucunda, söz konusu haberde yer alan kişisel veriler açısından kamu ilgi ve yararı kriterinin sağlandığı, ancak kamu yararı taşıma kriterinin öz ile biçim arasındaki denge kriteri ile birlikte yeniden değerlendirilmesi gerektiği, ancak haberde yer verilen kişisel verilerin özel nitelikli veri niteliğini haiz olmasının öz ile biçim arasındaki denge unsurunun temin edilemediği ve bundan dolayı Kanun'un 28'inci maddesinin (1) numaralı fıkrasının (c) bendi kapsamında ifade özgürlüğü istisnasına dayanılamayacağı sonucuna varmıştır.

Bu kapsamda, veri sorumlusu gazete hakkında Kanun'un 18'inci maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendi kapsamında **100.000 TL idari para cezası uygulanmasına** karar verilmiştir.

6. “Bir kargo şirketi çalışanı tarafından kargo teslimi akabinde ilgili kişinin telefonuna kısa mesaj gönderilmesi suretiyle kişisel verilerin hukuka aykırı işlenmesi” hakkında 18/05/2023 Tarihli ve 2023/845 Sayılı Karar Özeti⁶

Kurul, bir online alışveriş sitesi üzerinden alışveriş yapan bir kişinin, satın aldığı ürünün veri sorumlusu bünyesinde çalışan kurye tarafından teslim edildiğini, sonrasında ise kurye tarafından cep telefonu numarasına taciz içerikli mesaj gönderildiği şikayetini değerlendirmiştir.

Kurul, yaptığı inceleme sonucunda, söz konusu olayı gerçekleştiren şahsın veri sorumlusu bünyesinde geçici olarak çalışan bir kişi olduğunu, veri sorumlusunun bu kişiye kişisel verilerin korunması ve veri güvenliği konusunda herhangi bir eğitim vermediğini ve gerekli bilgilendirmeyi yapmadığını tespit etmiştir. Ayrıca ilgili kişi tarafından iletilen belgelerden, söz konusu olaya ilişkin eylemi gerçekleştiren kurye hakkında 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu hükümleri uyarınca şikayette bulunulduğu ve ceza yargılaması neticesinde şahsın cezalandırıldığı tespit edilmiştir.

Kurul, veri sorumlusunun, ilgili kişinin kişisel verisi niteliğinde olan cep telefonu numarasını, Kanun'un 5. maddesinde öngörülen kişisel veri işleme şartlarına dayanılmaksızın hukuka aykırı olarak paylaştığını dikkate alarak, veri sorumlusunun Kanun'un 12. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendi kapsamında kişisel verilerin hukuka aykırı işlenmesini önlemek amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli teknik ve idari tedbirleri almadığı kanaatine varmış ve Kanun'un 18. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendi kapsamında veri sorumlusu hakkında **250.000 TL idari para cezası uygulanmasına** karar vermiştir.

⁶ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7759/2023-845>

7. “Bir hava yolu şirketinin özel yolcu programı hizmetinin açık rıza şartına bağlanması” hakkında 25/05/2023 Tarih ve 2023/890 Sayılı Karar Özeti⁷

Kurul, bir hava yolu şirketinin özel yolcu programına üye olunabilmesi için kişisel verilerin pazarlama amacıyla kullanılmasına ilişkin açık rıza verilmesinin zorunlu tutulması konusundaki şikâyetleri değerlendirmiştir.

Yapılan incelemede; şikâyetle konu özel yolcu programının bir sadakat programı olup, ilgili kişinin bu sadakat programına katılmaksızın da veri sorumlusunun temel hizmeti olan uçak bileti satışı hizmetinden faydalanabildiği, programın üyelerine sadece ek imkânlar sağladığı, özel yolcu programına üye olunması ile millerin görüntülenmesinin değil ekstra millerin kazanılmasının mümkün olduğu, üyeliğin ise ilgili kişinin açık rızası ile oluşturulabildiği tespit edilmiştir.

Bunun yanında, Avrupa Birliği mevzuatında da açıkça kabul edildiği ve Kurul’un 05/07/2019 tarihli ve 2019/198 sayılı kararına da konu olduğu üzere, ek menfaatlerin açık rıza koşuluna bağlanmasının “açık rızanın özgür irade ile verilmesi” koşulunu ortadan kaldırmayacağı değerlendirmesine bağlı olarak; biriken millerin görüntülenmesinin açık rıza şartına bağlı olmadığı ve pek çok alternatif yol aracılığıyla program kapsamında biriken millerin görüntülenebildiği dikkate alındığında, söz konusu olayda ilgili kişinin açık rızasının bir ürün veya hizmetin sunulmasının ya da ürün veya hizmetten yararlandırılmasının ön şartı olarak ileri sürülmesi niteliği taşımadığına ve veri sorumlusu hakkında Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar verilmiştir.

8. “İlgili kişinin kişisel verilerinin, Kooperatif ortaklığından ayrılmasına rağmen hukuka aykırı olarak işlenmeye devam edilmesini konu şikâyet hakkında” 25/05/2023 Tarihli ve 2023/892 Sayılı Karar Özeti⁸

Kurul, bir kooperatifin ortaklığından ayrılan ilgili kişinin, Kooperatif tarafından kendisine genel kurul davetiyesi gönderilmesi suretiyle kişisel verilerinin hukuka aykırı olarak işlendiğine, kişisel verilerinin imhası talebinin yerine getirilmediğine ve veri sorumlusu Kooperatif’e yaptığı başvuruya süresi içinde cevap verilmediğine dair şikâyetlerini değerlendirmiştir.

Kurul yaptığı incelemede; Kooperatif Bilgi Sistemi (KOOPBİS)’nin veri kayıt sisteminin kurulmasından ve yönetilmesinden Ticaret Bakanlığı’nın sorumlu olduğu ve ilgili kişinin kişisel

⁷ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7760/2023-890>

⁸ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7761/2023-892>

verilerinin Kooperatif tarafından KOOPBİS sistemine kaydedilmediği, 1163 sayılı Kooperatifler Kanunu'nun "Ortaklıktan çıkmayı kabulden kaçınma" başlıklı 13. maddesi uyarınca ilgili kişinin çıktığını bildirdiği tarihten itibaren kişisel verilerin işleme şartlarının ortadan kalktığı hususlarını dikkate alarak, veri sorumlusu tarafından ilgili kişinin kişisel verilerinin Kooperatif ortaklığından ayrılmasına rağmen genel kurul davetiyesi gönderilmesi suretiyle işlenmeye devam edilmesinin Kanun'un 5. maddesinde yer alan veri işleme şartlarına dayanmadığına ve bu nedenlerle, veri sorumlusu hakkında Kanun'un 18. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendi uyarınca **50.000 TL idari para cezası** uygulanmasına karar vermiştir.

Ek olarak Kurul, ilgili kişinin kişisel verilerinin Kanun'un 7. maddesine uygun olarak imha edilmesi talebinin veri sorumlusu tarafından yerine getirilmiş olması nedeniyle Kanun kapsamında yapılacak bir işlem olmadığına, veri sorumlusunun, ilgili kişinin başvurusunu Kanun'un 13. maddesinin (2) numaralı fıkrasında belirtilen otuz günlük süre içerisinde sonuçlandırmamış olduğu görüldüğünden, ilgili kişiler tarafından Kanun kapsamında yapılacak başvuruların Kanun'un ilgili hükmü ile Veri Sorumlusuna Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ'in 6. maddesi hükmü uyarınca etkin, hukuka ve dürüstlük kuralına uygun şekilde, gerekçe belirterek ve süresi içinde sonuçlandırılması gerektiği hususunun veri sorumlusuna hatırlatılmasına, KOOPBİS'in veri kayıt sisteminin kurulmasından ve yönetilmesinden Ticaret Bakanlığı'nın sorumlu olduğu ve ilgili kişinin kişisel verilerinin Kooperatif tarafından KOOPBİS sistemine kaydedilmediği dikkate alındığında, söz konusu sisteme kaydedilen veriler bakımından Kooperatif'in bir sorumluluğunun bulunmadığı, ilgili kişinin kişisel verilerinin hukuka aykırı olarak işlendiği iddiası bakımından Kurul tarafından yapılacak bir işlem olmadığına karar vermiştir.

9. "Otopark işletmecisi veri sorumlusu tarafından ilgili kişinin kişisel verilerinin hukuka aykırı işlenmesi ve aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirilmemesi" Hakkında 01/06/2023 Tarihli ve 2023/924 Sayılı Karar Özeti⁹

Kurul, otopark işletmecisi veri sorumlusu tarafından ilgili kişinin aracının park borcu olduğu iddiasıyla icra takibi başlatıldığı ve icra takibine itiraz neticesinde kendisi aleyhine itirazın iptali davası açıldığı, söz konusu dava kapsamında veri sorumlusu tarafından kişisel verilerinin Kanun'a aykırı olarak işlendiği, aracının ruhsat bilgilerinin hangi yolla temin edildiğinin belirsiz olduğu, dava dosyasına aracıya ait sunulan fotoğrafların kim tarafından ve hangi gerekçe ile çekildiğinin belli olmadığı, borç bilgisine bir internet sitesinde aracın plakası ile yapılan sorgulama neticesinde alenen ulaşılabildiği ve kişisel verilerinin işlenmesi konusunda kendisine aydınlatma yapılmadığı hususlarını

⁹ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7763/2023-924>

içeren şikayeti değerlendirmiştir.

Kurul incelemesi sonucunda; ilgili kişinin araç plakası sorgulatılarak kimlik bilgilerine ulaşılması ve ilgili kişinin aracının veri sorumlusunun işlettiği otopark alanlarında fotoğrafının çekilerek bu fotoğrafların ilgili kişi ile veri sorumlusu arasında görülen dava dosyasına sunulması suretiyle gerçekleştirilen kişisel veri işleme faaliyetlerinin, veri sorumlusunun sözleşmeden kaynaklanan haklarını kullanabilmesi için zorunlu olduğu, bu kapsamda söz konusu veri işleme faaliyetinin Kanun'un 5. maddesi ikinci fıkrasının (e) bendi kapsamında kaldığını belirtmiştir.

Kurul; veri sorumlusu tarafından adlarına kayıtlı araç plakasının ne kadar otopark borcu olduğunu öğrenmek isteyen kullanıcıların plakalarını yazarak sorgulamak suretiyle borç tutarını öğrenebildiği internet adresinde, başka herhangi bir ek bilgi gerekmeksizin bir araç plakası ve araç plakasının yazıldığı kutucuğun hemen yanında yer alan doğrulama sayıları ile yapılan sorgulama neticesinde, söz konusu araç plakasına ait borç bilgisine ulaşılabilindiğini, araç plakasının ait olduğu kişi bilindiğinde yahut öğrenildiğinde, söz konusu uygulamanın, araç sahiplerinin borç bilgilerine rahatlıkla ulaşma imkânı verdiğini ve kişisel veri güvenliğinin sağlanması adına, kişisel verilere uzaktan erişilmesi halinde iki kademeli kimlik doğrulama kontrolünün uygulanmasının gerekli olduğunu tespit etmiştir. Bu itibarla kişisel verilere uzaktan erişilmesi halinde üçüncü kişilerin kolayca ulaşamayacağı şekilde iki aşamalı sorgulama sistemi kullanılmasının gerekli olduğu belirtilerek, şayet bu şekilde sorgulama imkanının tanınması mümkün değil ise, Kanun'un 15. maddesinin 7. fıkrası uyarınca kişisel verilerin işlenmesine son verilmesinin uygun olacağı ve veri sorumlusunun ilgili kişiye ait kişisel verilerin işlenmesi bakımından ilgili kişiye aydınlatma yapma yükümlülüğünün yerine getirilmediği belirtilmiştir.

Tüm bu tespitler doğrultusunda Kurul;

- İlgili kişinin araç plakası sorgulatılarak kimlik bilgilerine ulaşılması ve ilgili kişinin aracının veri sorumlusunun işlettiği otopark alanlarında fotoğrafının çekilerek bu fotoğrafların ilgili kişi ile veri sorumlusu arasında görülen dava dosyasına sunulması suretiyle gerçekleştirilen kişisel veri işleme faaliyetlerinin Kanun kapsamında yapılacak bir işlem olmadığına,
- İşlediği kişisel veriler bakımından Kanunun 10. maddesinde öngörülen **aydınlatma yükümlülüğünü yerine getirmeyen veri sorumlusu hakkında** Kanunun 18'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi uyarınca **75.000 TL idari para cezası** uygulanmasına ve otopark kullanıcılarına ilişkin olarak aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirilmesine yönelik Kanun ve Tebliğ'e uygun olarak Aydınlatma Metni hazırlanması ve sonucundan Kurula bilgi verilmesi

yönünde veri sorumlusunun talimatlandırılmasına,

- Otopark alanlarından yararlanan kişilerin kullanımına sunulmuş internet adresinde yer alan plaka sorgulanması suretiyle ödeme yapılmasına imkan sağlayan sistemin çift faktörlü doğrulama yapılarak gerçekleştirilmesi mümkün ise, bu şekilde kullanıcılara sunulmasına veya bu şekilde sunulması mümkün değil ise, Kanun'un 15. maddesinin 7. fıkrası uyarınca kişisel verilerin işlenmesine son verilmesine ve her iki durum bakımından da yapılacak işlemlerin sonucundan Kurula bilgi verilmesine karar vermiştir.

10. “Bir üniversite tarafından ilgili kişilerin kişisel ve özel nitelikli kişisel verilerinin yer aldığı belgenin e-posta ekinde üçüncü kişilerle paylaşılması” hakkında 01/06/2023 Tarihli ve 2023/928 Sayılı Karar Özeti¹⁰

Kurul, bir üniversite rektörü tarafından ilgili kişilere ve üçüncü kişilere ait şahsi telefon numaralarının, e-posta adreslerinin, adres bilgilerinin, HES kodlarının, aşı bilgilerinin, risk durumu vb. kişisel ve özel nitelikli kişisel verilerin yer aldığı Excel dosyasının e-posta ekinde yer verilerek üçüncü kişilerle paylaşılmasının KVKK'ya aykırı olduğuna yönelik şikayeti değerlendirmiştir.

Kurul, yaptığı incelemede; ilgili kişilere gönderilen e-posta içeriği ve söz konusu Excel dosyası tabloda çalışanlara ait olduğu tahmin edilen ve yalnızca kendileri tarafından bilinebilecek olan kişisel ve özel nitelikli kişisel verilerinin açık bir şekilde yer aldığı, bununla birlikte, şikâyet konu e-postaya ilişkin ekran görüntüsünden, gönderinin alıcı kısmında ilgili kişilere ait e-posta adresleri ile beraber üçüncü kişilere ait e-posta adreslerinin yer aldığı görüldüğünden söz konusu tablonun üçüncü kişiler ile paylaşılması hususunun söz konusu ekran görüntüsü ile sabit olduğu sonucuna varmıştır.

Veri sorumlusu e-posta ekindeki Excel dosyasının sehven gönderildiğini belirtmiş olsa da, ilgili kişiler adına Kurum'a iletilen şikâyet dilekçesi ve ekleri incelendiğinde, ilgili kişiler ile birlikte üçüncü kişilere ait kişisel verilerin toplu e-posta gönderisi ile paylaşıldığı dolayısıyla sehven gönderilme gibi bir durumun söz konusu olmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca, veri sorumlusu tarafından cevap yazısı ekinde yer verilen İmha Tutanağı ile şikâyet konu verilerin imha edildiği belgelenmiş olsa da, söz konusu verilerin imha edilmesinin veri ihlalini ortadan kaldırmayacağı kanaatine varılmıştır.

Bu tespitler doğrultusunda Kurul; veri sorumlusu üniversite rektörü tarafından ilgili kişilere ait kişisel ve özel nitelikli kişisel verilerin yer aldığı Excel dosyasına e-posta ekinde yer verilerek üçüncü kişilerle paylaşılmasının Kanun'un 5. ve 6. maddelerinde belirtilen işleme şartlarına dayanmadığını,

¹⁰ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7764/2023-928>

şikâyet konu veri işleme faaliyetinin veri ihlali niteliği taşıdığını, veri sorumlusunun Kanun'un 12. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi çerçevesinde kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek, kişisel verilere hukuka aykırı olarak erişilmesini önlemek, kişisel verilerin muhafazasını sağlamak amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik teknik ve idari tedbirleri yeterli düzeyde almadığını, veri sorumlusu tarafından Kurul'a bir veri ihlal bildiriminde bulunulmadığının tespit edildiğini belirterek:

- Kamu tüzel kişiliği niteliğindeki veri sorumlusu bünyesinde görev yapan sorumlular hakkında disiplin hükümlerine göre işlem yapılmasına,
- Veri sorumlusuna bundan sonraki süreçte gerçekleşmesi muhtemel veri ihlallerine ilişkin olarak Kanun'un 12. maddesinin (5) numaralı fıkrası çerçevesinde ve ayrıca Kurul'un 18/09/2019 tarih ve 2019/271 sayılı Kararı ile veri sorumlusu tarafından ilgili kişiye yapılan veri ihlali bildiriminde yer alması gereken asgari unsurlara uygun olarak işlem yapılması gerektiğinin hatırlatılmasına karar vermiştir.

11. “İlgili kişinin Bankaya iletişim numarası olarak bildirmediği telefon numarasının kredi işlemleri ile ilgili olarak bilgilendirme yapılması suretiyle işlenmesi” hakkında 01/06/2023 Tarihli ve 2023/932 Sayılı Karar Özeti¹¹

Kurul; cep telefonu numarası aracılığıyla veri sorumlusu bankaya online olarak kredi başvurusunda bulunan ilgili kişinin, bankaya bildirmediği kendi adına kayıtlı farklı bir telefon numarasına kredi işlemlerine ilişkin bilgilendirme mesajı gönderilmesine ilişkin yapılan şikayeti değerlendirmiştir.

Veri sorumlusu banka Kurul'a verdiği yazılı savunmasında; üyesi olduğu ve bankaların kredilendirme süreçlerinde karar almasına teşkil edebilecek ilgili tüm veri akışını, kredi kuruluşlarına sağlayan resmi kredi bürosu niteliğinde kuruluş olan Kredi Kayıt Bürosu A.Ş. (KKB)'de kayıtlı olan ilgili kişi müşteriye ait diğer iletişim bilgisine Bankaların Bilgi Sistemleri ve Elektronik Bankacılık Hizmetleri Yönetmeliği kapsamında yerine getirmekle yükümlü olduğu başvuru güvenliği/dolandırıcılığın önlenmesi sürecinde, KKB ile imzalanmış olan veri aktarım sözleşmesi çerçevesinde, gerekli teknik ve idari tedbirlerin alınması suretiyle ve sistem entegrasyonu aracılığıyla ilgili BT servisleri üzerinden otomatik olarak veya bankadaki görev tanımları dolandırıcılık girişimlerini önlemek olan sorumlu ekip üyelerince manuel olarak erişildiğini, ilgili kişi tarafından kredi başvuru sürecinde KKB'de kayıtlı olan numaradan farklı bir iletişim numarasının verilmiş olmasının potansiyel bir dolandırıcılık işlemine dair erken uyarı sinyali olarak algılandığını ve bu

¹¹ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7766/2023-932>

sebeple KKB'de kayıtlı en güncel iletişim bilgileri üzerinden ilgili kişiye dolandırıcılık önleme amaçlı, genel bilgilendirme/uyarı mesajı iletildiğini, ilgili kişinin KKB kayıtlarından elde edilen alternatif mobil iletişim numarasının; veri sorumlusunun hukuki yükümlülüğünü yerine getirebilmesi için zorunlu olması, kanunlarda açıkça öngörülmesi ve ilgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri işlenmesinin zorunlu olması hukuki sebeplerine dayalı olarak işlendiğini belirtmiştir.

Kurul incelemesi sonucunda; şikayet konusu işlem ile, sahte bir kimlik ile beraber alternatif bir iletişim numarası kullanılarak gerçekleştirilebilecek bir kredi başvurusunun banka tarafından sehven onaylanması halinde, hem bankanın ilave zarara maruz kalmamasının hem de gerçekte borç ile hiçbir ilişkisi olmayan bir müşterinin ilave maddi/hukuki yük altına girmesinin engellenmesinin amaçlandığını vurgulayarak, söz konusu işlemin, Bankacılık Kanunu ve Bankaların Bilgi Sistemleri ve Elektronik Bankacılık Hizmetleri Hakkında Yönetmelik uyarınca KVKK'nın 5. maddesinin 2. (a) bendinde yer alan "*Kanunlarda açıkça öngörülmesi*" ve (ç) bendinde yer alan "*veri sorumlusunun hukuki yükümlülüğünü yerine getirebilmesi için zorunlu olması*" şartlarına dayalı olarak gerçekleştirildiğini belirterek, veri sorumlusu bankaya yönelik herhangi bir işlem yapılmamasına karar vermiştir.

12. “Bir üniversite tarafından, öğrencisi olan ilgili kişinin elektronik posta adresine günlük elektronik postalar gönderilmesi” hakkında 01/06/2023 Tarihli ve 2023/938 Sayılı Karar Özeti¹²

Kurul; bir üniversite öğrencisinin, üniversite tarafından kendisine gönderilen kendisiyle alakası olmayan ve ilgi alanına girmeyen elektronik postaları almak istemediğini ve bu nedenle üniversiteye başvurduğunu, ancak üniversitenin bu başvuruyu reddettiğini belirten şikâyeti değerlendirmiştir.

Kurul yaptığı incelemede; üniversitenin öğrenciye gönderdiği elektronik postaların, öğrencinin kişisel verisi niteliğinde olan kurumsal elektronik posta adresine gönderildiğini, ilgili kişi öğrencinin gönderim listesinden çıkarılması talebinin üniversiteye ait platformun iç iletişim fonksiyonu çerçevesinde kullanıcıların meşru menfaatlerini sağlama sorumluluğu, fiziksel güvenlik, iş sağlığı güvenliği ve bilgi güvenliği açısından taşıdığı riskler nedeniyle, veri sorumlusu üniversite tarafından uygun değerlendirilmediğini, dolayısıyla söz konusu iletişimin veri sorumlusu tarafından Kanun'un 5. maddesinin ikinci fıkrasında (f) bendinde yer alan "*İlgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri işlenmesinin zorunlu olması*" kapsamında yapıldığını, ancak öğrencilere kurumsal elektronik posta adresinden üniversite

¹² Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7767/2023-938>

hakkında duyuru yapılacağına ilişkin bilgilendirmeye aydınlatma metninde yer verilmediğini değerlendirmiştir.

Bu değerlendirmeler sonucunda Kurul;

- İlgili kişinin kişisel verisi niteliğinde olan şahsına ait kurumsal elektronik posta adresine veri sorumlusu tarafından elektronik postalar gönderilmesi suretiyle gerçekleştirilen kişisel veri işleme faaliyeti ile ilgili Kanun kapsamında yapılacak işlem bulunmadığına,
- Öğrencilere kurumsal elektronik posta adresinden üniversiteye ilişkin duyuru yapılacağına ilişkin bilgilendirmeye yer verilmek suretiyle aydınlatma metninin güncellenmesine ve sonucundan Kurul'a bilgi verilmesi yönünde veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar vermiştir.

13. “Veri sorumlusunun internet sitesinde aydınlatma yükümlülüğünü usulüne uygun olarak yerine getirmemesi ve sunduğu hizmeti açık rıza şartına bağlaması hakkında” 15/06/2023 Tarihli ve 2023/1041 Sayılı Karar Özeti¹³

Kurul, vücuda takılan şeker ölçüm cihazlarının çevrimiçi satışını yapan bir veri sorumlusunun internet sitesinde gizlilik ve aydınlatma metnlerinin işaretlenmeden satış işleminin gerçekleştirilemediği ve üyelik işleminin yapılamadığı, kişisel verilerin yurt dışına aktarılmasına ilişkin açık rıza metnine onay verilmeksizin satış işleminin gerçekleştirilmediği ve sağlık verilerinin ticari ve pazarlama amaçlı faaliyetlerde kullanıldığı iddialarını barındıran şikayeti incelemiştir.

Kurul, yaptığı incelemede; gizlilik ve aydınlatma metinleri işaretlenmeksizin üyelik ve satış işlemlerinin gerçekleştirilememesi yönündeki uygulamanın, veri sorumlusunun Kanun'dan doğan aydınlatma yükümlülüğünü yerine getirmek üzere benimsediğini, müşterilerin aydınlatma metnini okuyarak bilgilendirilmesi ve bu suretle düşünmeye sevk edilmesi maksadı taşıdığını, bu sebeple Kanun'a aykırılık teşkil etmediğini tespit etmiştir.

Ayrıca Kurul, diyabet hastalarının kullanımına sunulan bir ürünün satışının yapılması yolu ile bu ürünü satın alan müşterilerin sağlık verilerinin işlendiği sonucuna varılamayacağını ve bu sebeple özel nitelikli kişisel veri işlendiği iddiasının kabul edilebilir olmadığını değerlendirmiştir.

İlgili kişinin kişisel verilerinin pazarlama amacıyla işlenmesi için açık rızanın arandığı ve somut olayda bu rızanın özgür olarak verilmesini engelleyecek herhangi bir durum olmadığı dikkate alınarak,

¹³ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7768/2023-1041>

gizlilik ve aydınlatma metinleri işaretlenmeden satışın gerçekleştirilemediği ve üyelik işleminin yapılamadığı, sağlık verilerinin ticari ve pazarlama amaçlı faaliyetlerde kullanıldığı iddiaları yönünden de Kanun'a aykırılık bulunmadığına karar verilmiştir.

Kişisel verilerin yurt dışına aktarılmasına ilişkin açık rıza metnine onay verilmeksizin satış işleminin gerçekleştirilmediği iddiası yönünden ise, şikâyet tarihinde internet sitesi üzerinden yapılan alışverişlerde müşterilerden kişisel verilerinin yurt dışına aktarılmasına ilişkin açık rıza istendiği, bununla beraber, kişisel verilerinin yurt dışına aktarılmasına rıza göstermeyen müşteriler için müşteri hizmetleri aracılığıyla satış kanalının mevcut olduğu ve bu kanalın herhangi bir ek maliyet/yükümlülük öngörmeksizin müşterilere alışveriş olanağı sunduğu görülmüş ve bu sebeple hizmetin açık rıza şartına bağlanmadığı değerlendirilmiştir. Ancak şikâyet tarihinde internet sitesinde ve üyelik ekranında yer alan ifadeler ile Karar tarihinde ilgili internet sitesinde ulaşılan sayfalarda, internet sitesinin önceki halinde yer alan “*Ürün satın alma ile ilgili detaylı bilgi için ... numaralı telefonumuzdan Müşteri Hizmetlerimize ulaşabilirsiniz.*” şeklindeki ifade ile kişisel verilerinin yurt dışına aktarılmasına açık rıza vermeyen müşterilere alternatif satış kanalının açık olduğunun anlaşılmasının neredeyse imkânsız hale getirildiği dikkate alınarak, şeffaf bir bilgilendirme yapılmasını teminen, üyelik ve satış ekranlarında alternatif satış kanalına ilişkin yolun açık ve anlaşılır biçimde gösterilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar verilmiştir.

14. “Veri sorumlusu Banka’nın, müşteri temsilcisi ile ilgili kişi arasında gerçekleştirilen görüşmeye ilişkin ses kaydı dökümünün ilgili kişiye sağlanması yönündeki talebi yerine getirmemesi” hakkında 15/06/2023 Tarih ve 2023/1050 Sayılı Karar Özeti¹⁴

Kurul; bir bankanın müşterisinin, sanal kartının kopyalandığı iddiasıyla ilgili veri sorumlusuna yaptığı başvuruların cevapsız bırakılması ve müşteri temsilcisi ile yaptığı görüşmeye ilişkin ses kaydının kendisine verilmemesi nedeniyle yaptığı şikâyeti incelemiştir.

Kurul, yaptığı incelemede; ilgili kişinin, veri sorumlusu bankaya yaptığı ilk başvurunun banka tarafından yazılı bir şekilde yanıtlanmadığını, ilgili kişinin, veri sorumlusu Banka’nın müşteri temsilcisi ile gerçekleştirdiği görüşmeye ilişkin ses kaydı veya bu kaydın dökümünün ilgili kişi ile paylaşılmamasının gerekçesi olarak 5411 sayılı Bankacılık Kanunu’nun “Sırların Saklanması” başlıklı 73. maddesindeki “sır saklama yükümlülüğünü” gerekçe olarak ileri sürüldüğünü tespit etmiştir.

¹⁴ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7769/2023-1050>

5411 sayılı Bankacılık Kanunu ve ilgili mevzuatta düzenlenen sır saklama yükümlülüğünün, kanuni düzenlemelerin öngördüğü hukuka uygunluk hâlleri dışında, müşteri ile ilgili ticari bağlantı nedeniyle elde edilmiş olan bilgi ve olaylar hakkında üçüncü kişilere bilgi verilmemesini gerektirdiği, ancak Kanun'un 11. maddesi kapsamında düzenlenen; ilgili kişilerin kendileriyle ilgili kişisel veriler işlenmişse buna ilişkin bilgi talep etme haklarının söz konusu veriye erişim hakkını da kapsadığı değerlendirilmiştir.

Bu değerlendirmeler ışığında Kurul; veri sorumlusu bankanın, ilgili kişinin müşteri temsilcisi ile gerçekleştirdiği görüşmeye ilişkin ses kaydı veya bu kaydın dökümünü ilgili kişi ile paylaşmamasının Kanun'a aykırılık teşkil ettiğinden hareket ederek, veri sorumlusu bankanın, ses kaydına ilişkin tarafların görüşme sırasındaki doğrudan ifadelerini içeren dökümü, ilgili kişi dışında başkalarının kişisel verileri varsa bunların çıkarılması/maskelenmesi gibi önlemler alınarak ilgili kişiye gönderilmesi ve buna ilişkin tesis edilen işlemler hakkında Kurul'a bilgi verilmesi yönünde talimatlandırılmasına ve ilgili kişiler tarafından Kanun kapsamında yapılacak başvuruların Kanun'un 13. maddesi hükmü ile Veri Sorumlusuna Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ'in 6. maddesi hükmü uyarınca etkin, hukuka ve dürüstlük kuralına uygun şekilde, gerekçe belirtmek ve süresi içinde sonuçlandırılması gerektiği hususunun veri sorumlusuna hatırlatılmasına karar vermiştir.

15. “İlgili Kişinin Rapor ve İlaç Kayıtlarının Eczane Tarafından Eski Eşi ile Paylaşılması” Hakkında 06/07/2023 Tarih ve 2023/1130 Sayılı Karar Özeti¹⁵

Kurul'a intikal eden şikâyetle özetle; ilgili kişinin eşinden boşandığı, ancak eski eşi ile aralarında velâyet davası görüldüğü, ilgili kişinin hastane rapor ve ilaç kayıtlarının Eczacı tarafından Medula sisteminden çıkartılarak eski eşe verildiğinin dava dosyasından anlaşıldığı ifade edilerek Kanun kapsamında gereğinin yapılması talep edilmiştir.

Kurul; bir eczacının, Medula sistemini kullanarak edindiği ilgili kişiye ait özel nitelikli kişisel verileri, Kanun'un 6. maddesinde yer alan veri işleme şartlarından herhangi birine dayanılmaksızın, üçüncü kişi olan boşandığı eşi ile paylaştığını tespit etmiştir.

Kurul, yaptığı inceleme sonucunda, eczacının Medula sistemine veri işleyen sıfatıyla erişebildiği, bu sistem üzerinden hastaların raporlarının ve ilaç bilgilerinin kontrol edilmesinin tek başına veri sorumluluğu doğurmayacağı, ancak eczacının ilgili kişinin raporu ve ilaç listesinin çıktısını alarak hastalara ilişkin özel bir klasör oluşturması veya söz konusu veriyi üçüncü bir kişi ile paylaşması

¹⁵ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7770/2023-1130>

durumlarında veri sorumlusu sıfatını haiz olacağı sonucuna varmıştır. Bu kapsamda, eczacının ilgili kişinin özel nitelikli kişisel verilerini üçüncü bir kişi ile paylaşması, Kanun'un 6. maddesinin (2) numaralı fıkrasında yer alan “*özel nitelikli kişisel verilerin, ilgilinin açık rızası olmaksızın işlenmesi yasaktır*” hükmüne ve ayrıca, T.C. Sağlık Bakanlığı tarafından yayınlanan İyi Eczacılık Uygulamaları Kılavuzunun 5b.2, 6.5 ve 10.ç.5. maddelerinde yer alan hükümlerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiştir.

Bu değerlendirmeler ışığında Kurul, veri sorumlusu eczacının Kanun'un 12. maddesinde yer alan kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli her türlü teknik ve idari tedbiri alma yükümlülüğünü yerine getirmediği sonucuna varmış ve veri sorumlusu eczacı hakkında Kanun'un 18. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendi kapsamında **50.000 TL idari para cezası** uygulanmasına karar vermiştir.

16. “Bir araç kiralama şirketi tarafından ilgili kişiden Findeks raporu talep edilmesi suretiyle kişisel verilerinin işlenmesi” Hakkında 20/07/2023 tarihli ve 2023/1234 sayılı Karar Özeti¹⁶

Kurul'a intikal eden şikayette özetle; ilgili kişinin, çevrimiçi otobüs, uçak, kiralık araç ve konaklayacak yer arama hizmetleri sunan; otobüs, feribot ve uçak firmalarının seyahat biletlerini kullanıcılara yönelik satışa açan Platform'un resmi internet sitesi üzerinden bir araç kiralama şirketinden 7 günlük bir süre için araç kiraladığı, kiralama hizmetini almak için aynı gün kendi adına kayıtlı kredi kartından ödeme yaptığı, aracı teslim almak üzere araç kiralama şirketinin yetkili acentesine gittiğinde rezervasyonunu yaptığı ve bedelini ödediği aracın teslim edilmesi için depozito ödemek üzere yetkililere kredi kartını tekrar verdiği, depozito bedelinin ödenmesi amacıyla kredi kartının ibraz edilmesine karşın acente çalışanları tarafından ilgili kişinin ayrıca Findeks raporuna erişilmek istendiğine ilişkin SMS'in kendisinin cep telefonuna iletildiği, Findeks raporundaki verilerin işlenmesi konusunda açık rıza vermesi talep edildiği aksi halde araç kiralama hizmetinden faydalanamayacağının belirtildiği, aracın bu sebeple ilgili kişiye tesliminin yapılmadığı, Findeks raporunun ve açık rıza beyanının verilmemiş olması sebebi ile hizmetin ifasının araç kiralama şirketi tarafından gerçekleştirilmediği, aynı gün ilgili kişiye “*fırmamızın prosedürlerini kabul etmediğinizden rezervasyonunuz iptal edilmiştir.*” şeklinde bildirim yapıldığı belirtilerek, araç kiralama şirketi bünyesinde tutulan ve işlenen tüm kişisel verilerin imha edilmesi ve imha işlemine dair kaydın verilmesi, kişisel verilerin aktarıldığı üçüncü kişiler var ise imha işleminin bu üçüncü kişiler nezdinde de yerine getirilmesi, hukuka aykırı uygulamaya son verilmesi, araç kiralama şirketi sistemlerinde

¹⁶ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7772/2023-1234>

ve/veya kayıtlarda ilgili kişiye ait herhangi bir kişisel veri bulunuyorsa derhal imha edilmesi talep edilmiştir.

Konuya ilişkin başlatılan inceleme çerçevesinde hem veri sorumlusu araç kiralama şirketinden hem de aracı Platform tarafından verilen savunmalar sonrasında Kurul; Findeks raporu bilgileri sorgulanması suretiyle kişisel verilerin işlenmesinin ancak Kanun'un 5. maddesinin (1) numaralı fıkrası kapsamında açık rıza ile gerçekleştirebileceğini, bu kapsamda veri sorumlusu tarafından Findeks raporu temin edilmeksizin kiralama işlemi yapılmaması suretiyle açık rızanın hizmet şartına bağlandığını dikkate alarak, Kanun'un 12. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan yükümlülüklerini yerine getirmeyen veri sorumlusu hakkında Kanun'un 18. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendi uyarınca **100.000 TL idari para cezası** uygulanmasına karar vermiştir.

Kurul ayrıca, veri sorumlusunun Kanun'un 13. maddesi kapsamında kendisine yapılan başvuruya eksik cevap vermesinin Veri Sorumlusuna Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ'in 6. maddesine aykırı olduğunu değerlendirmiş, ilgili kişiler tarafından Kanun kapsamında yapılacak başvuruların Kanun'un 13. maddesi hükmü ile Tebliğ'in 6. maddesi hükmü uyarınca etkin, hukuka ve dürüstlük kuralına uygun şekilde, gerekçe belirterek ve süresi içinde sonuçlandırılması gerektiği hususunun ve ilgili kişinin kişisel verilerinin işlenmesini gerektiren sebeplerin ortadan kalkması ile birlikte, Kanun ve Kişisel Verilerin Silinmesi, Yok Edilmesi veya Anonim Hale Getirilmesi Hakkında Yönetmelik hükümleri kapsamında imha edilmesi gerektiği hususunun veri sorumlusuna hatırlatılmasına karar vermiştir.

17. “Bir havayolu şirketi tarafından ilgili kişiye ait kişisel verilerin hukuka aykırı olarak üçüncü kişilerle paylaşılması” hakkında 03/08/2023 Tarihli ve 2023/1309 Sayılı Karar Özeti¹⁷

Kurul'a intikal eden şikayette özetle; ilgili kişinin ailesi ile birlikte bir seyahat acentesinden tur satın aldığı, tur firması tarafından şikâyetle konu veri sorumlusu havayolu firması ile seyahatinin planlandığı ve tarafına uçuş bilgilerinin gönderildiği, havayolunun mobil uygulamasından Check-in işlemi yapmak için Yolcu İsim Kaydını-Passenger Name Information (PNR) ve soyadını girdiğinde tanımadığı dört kişinin kişisel bilgilerinin hem gidiş hem de dönüş check-in işlemlerinde gözüktüğü, bunun yanında tanımadığı kişilerin uçak biletlerini iptal etmek ve değiştirmek gibi birçok işlem hakkının tanındığı, aynı şekilde tanımadığı kişilerin de kendi kişisel verilerini görebildiğinin kuvvetle muhtemel olduğu belirtilerek gerekli incelemenin yapılması talep edilmiştir.

¹⁷ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7774/2023-1309>

Veri sorumlusu şikayete ilişkin yazılı savunmasında özetle; Grup PNR'da yer alan bir yolcu, check-in işlemi yapmak veya bilet işlemlerini internet sitesi veya mobil uygulama üzerinden yönetmek istediğinde, PNR + SOYADI kombinasyonu ile giriş yapabildiği, başarılı giriş sonrasında ise genel uygulamadan farklı olarak PNR'daki tüm yolcuların görüntülenemediği ve yalnız PNR içinde soyadı eşleşen kayıtların görüntülenebildiğini ifade etmiştir.

Kurul incelemesinde, ilgili kişi tarafından iletilen ekran görüntülerinde PNR bilgisinin girilmesi sonucunda ekranında görmüş olduğu kişilere ait soyadların kendi soyadından farklı olduğunu, dolayısı ile veri sorumlusu tarafından iddia edildiğinin aksine, PNR + SOYADI kombinasyonu ile giriş işlemi yapılsa dahi farklı soyadına sahip kişilerin verilerinin aynı PNR üzerinden görülebildiğini tespit ederek, bu durumun veri sorumlusu tarafından Kanun'un 12. maddesinin (1) numaralı fıkrası kapsamında kişisel verilerin hukuka aykırı olarak erişilmesini önlemek ve muhafazasını sağlamak amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli teknik ve idari tedbirleri alınmadığını gösterdiğini, söz konusu durumdan çok sayıda kişinin etkilenme ihtimalinin de fazla olduğunu değerlendirmiştir.

Kurul, tüm bu değerlendirmeler ışığında ve söz konusu veri ihlali ile ilgili Kanun'un 12. maddesinin (5) numaralı fıkrası kapsamında Kurum'a bildirim yapılmadığını da dikkate alarak, Kanun'un 18. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendi uyarınca veri sorumlusu havayolu hakkında **300.000 TL idari para cezası** uygulanmasına karar vermiştir.

Öte yandan, veri sorumlusunun, ortak PNR oluşturulması durumlarında aynı soyadına sahip kişilerin birbirlerinin verilerine erişim sağlayabildiğine ilişkin açıklamaları kapsamında, PNR bilgilerine yalnızca soyadı kombinasyonu ile eşleştirilerek erişim sağlanmasının, somut olayda iddia edilen aynı soyadlı ancak aynı gruba ya da aileye dahil olmayan, birlikte seyahat etmeyen kişilerin verilerine erişim sağlanmasına ilişkin bir veri ihlaline sebep olabileceğine de kanaat getirilmiş ve veri sorumlusunun söz konusu uygulamaya ilişkin ilave teknik tedbirleri alması ve sonucundan Kurula bilgi verilmesi hususunda talimatlandırılmasına karar verilmiştir.

18. “Banka mobil uygulamasında dijital parola belirlerken yüz verisinin işlenmesi suretiyle kişisel verilerin işlenmesi” hakkında 03/08/2023 Tarihli ve 2023/1310 Sayılı Karar Özeti¹⁸

Kurul, bir bankanın mobil bankacılık uygulamasında kurumsal müşterilerin dijital parola belirleme işlemleri sırasında T.C. kimlik kartı ile kurumsal hesaba giriş yapılmak istendiğinde yüz verilerinin

¹⁸ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7775/2023-1310>

işlenmesi için onay ekranının çıktığı, onay verilmediği durumda ise hizmetten faydalanılamadığı ve sistemin başa döndüğü, böylece kişisel verilerinin zorla işlendiğine dair yapılan şikayeti incelemiştir.

İnceleme sonucunda Kurul; veri sorumlusu bankanın, Kanun'un 6. maddesinin 2. fıkrası doğrultusunda, özel nitelikli biyometrik veri olan yüz izlerinin işlenebilmesi için, müşterilerden açık rıza beyanı alınmasının zorunlu olduğunu ve müşterilerin açık rızaya onay vermemesi durumunda ise dijital parola işleminin mobil şube kanalından sağlanamadığını, bankanın, şikâyetle konu olay tarihinde T.C. kimlik kartı ile işlem yapma seçeneğinde yüz izi verilerinin işlenmesine rıza göstermeyen müşteriler için işlemi herhangi bir bilgilendirme yapmadan sonlandırdığını, dijital parola belirleme hizmetinin alternatif kanallar ile yapılabildiğine ilişkin bilginin internet sitesinde başka bir bölümde belirtildiğini tespit etmiştir.

Tespitler sonucunda Kurul tarafından, veri sorumlusu bankanın hizmetleri kapsamında dijital parola oluşturma şikâyet tarihinde mobil bankacılıkta yalnızca T.C. kimlik kartı ve yüz verilerinin işlenmesi suretiyle gerçekleştirildiği ancak müşterilerin dijital parola alma hizmetinden bankanın şube ve telefon bankacılığı kanalları aracılığıyla da yararlanabildiği ve bu hususun bankanın internet sitesinde belirtildiği dikkate alındığında, bu hizmetin şarta bağlandığı iddiasının yerinde olmadığı değerlendirilmiş ve bu sebeple veri sorumlusu banka hakkında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar verilmiştir.

Ayrıca, her ne kadar mevcut durumda şikâyetle konu hizmetin mobil bankacılıkta da alternatif bir yöntemle verilmesine başlanılmış olsa da, veri sorumlusu bankanın hizmet süreçlerini gözden geçirmesi ve veri işleme faaliyetlerinde müşterileri tarafından yanlış anlaşılma sebebiyet verebilecek süreçler var ise ilgili kişilerin bu süreçler hakkında kolay anlaşılır/ulaşılır bir şekilde bilgilendirilmesi hususunda azami özeni göstermesini teminen uyarılmasına karar verilmiştir.

19. “İlgili kişinin e-posta verilerinin, önceden ortağı olduğu veri sorumlusu Şirket tarafından işlenmeye devam edilmesi” hakkında 03/08/2023 Tarihli ve 2023/1321 Sayılı Karar Özeti¹⁹

Kurul’a intikal eden şikâyetle özetle; ilgili kişinin daha önce ortağı olduğu veri sorumlusu Şirket’ten ayrılarak yeni bir şirket kurduğu, ancak veri sorumlusu Şirket’in ortağı iken kullandığı e-posta adresinin hala aktif tutulduğunu ve veri sorumlusunun söz konusu adrese iletilen e-postaları okuduğunu öğrendiği, bu durumun kendisi açısından haksız rekabet yarattığı ve maddi zarara uğradığı, bu konuda veri sorumlusuna başvuru yaptığı ancak herhangi bir cevap alamadığı ifade edilerek Kanun

¹⁹ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7776/2023-1321>

kapsamında gerekli işlemlerin yapılması talep edilmiştir.

Kurul yaptığı incelemede; her ne kadar veri sorumlusu şirket bahse konu e-posta adresinin kapanmış olduğunu, kendi şirketi nezdinde kullanılan e-posta adresleri arasında yer olmadığını ve bu e-posta adresine gönderilen iletilerin “tanımsız mail” olarak yönetici e-postasına geldiğini belirtmişse de, ilgili kişinin daha önceden kullanmış olduğu kişisel veri niteliğini haiz ve pasif durumda bulunan e-posta adresine ileti gönderilmeye devam edilmesinin ve ilgili kişinin işten ayrılmasından sonra e-posta gönderilerek tanımsız e-postada iletilerin görüntülenmesine imkan sağlanmasının Kanun’un 5. maddesindeki herhangi bir işleme şartına dayanmadığını değerlendirmiştir.

Bu değerlendirmeler doğrultusunda Kurul; veri sorumlusu şirkete, **50.000 TL idari para cezası** uygulanmasına, söz konusu sistemin işten ayrılan kişilere ilişkin kişisel veri işleme faaliyetine devam edilmemesini sağlayacak şekilde düzeltilmesi, şikâyetle konu kişisel verilerin imha edilmesi ve sonucundan Kurul’a bilgi verilmesi yönünde veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar vermiştir.

20. “İlgili kişinin kişisel verilerinin, konakladığı otel çalışanı tarafından üçüncü kişilerle paylaşılması hakkında” 03/08/2023 Tarihli ve 2023/1327 Sayılı Karar Özeti²⁰

Kurul’a intikal eden şikayette özetle; sosyal medya uygulamasından üçüncü bir kişi tarafından ilgili kişiye, veri sorumlusuna ait otelde ikamet ettiği döneme ilişkin bilgiler ihtiva eden bir belge gönderildiği, ilgili kişinin bahsi geçen şahsa söz konusu belgenin kendisine nasıl ulaştığını sorduğunda şahsın otelde çalışan bir tanıdığından kendisine gönderilmesini istediğini belirttiği, bu belgenin veri sorumlusunun bünyesinde üretilen bir belge olduğu, söz konusu belgenin üzerinde yer alan ilgili kişinin isim ve konaklama bilgilerinin üçüncü kişilerin eline geçtiği, diğer yandan veri sorumlusunca aydınlatma yükümlülüğünün de yerine getirilmediği belirtilerek Kanun kapsamında gereğinin yapılması talep edilmiştir.

Kurul yaptığı incelemede; otel tarafından hazırlanan "Housekeeping Task Sheet" belgesinde, konaklayan kişilerin adı, soyadı ve oda numarası gibi kişisel verilere yer verildiği, bu belge ile kat görevlilerinin görevlerini belirlemek amacıyla kişisel verilerin işlenmesi gerekli olsa da, belgede yer alan kişisel verilerin, kat görevlilerinin görevlerini yerine getirmeleri için gerekli olmadığı ve bu nedenle ölçüsüz bir veri işleme faaliyeti olduğu sonucuna varmıştır. Ayrıca, belgenin veri sorumlusu tarafından imha edildiği iddia edilmekte ise de bu iddiayı destekleyen herhangi bir belgeye rastlanmamıştır.

²⁰ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7778/2023-1327>

Yapılan tespitler ışığında Kurul, veri sorumlusu otel tarafından düzenlenen "Housekeeping Task Sheet" belgesinde yer alan kişisel verilere ilişkin veri işleme faaliyetinin Kanun'un 4. maddesi kapsamında ölçüsüz olduğunu, veri sorumlusu otel bünyesinde oluşturulan ve kişisel veriler içeren belgenin üçüncü kişiler tarafından elde edilmesi suretiyle gerçekleşen veri işleme faaliyetinin veri sorumlusu tarafından kişisel verilere hukuka aykırı olarak erişilmesini önlemek ve kişisel verilerin muhafazasını sağlamak amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli idari ve teknik tedbirlerin alınmamış olmasından dolayı gerçekleştiğini belirterek, veri sorumlusu hakkında **500.000 TL idari para cezası** uygulanmasına karar vermiştir.

21. “Bir işveren tarafından işe iade davasına, ilgili kişinin mescitte ibadet etme görüntülerinin ibraz edilmesi” hakkında 10/08/2023 Tarihli ve 2023/1356 Sayılı Karar Özeti²¹

Kurul’a intikal eden şikâyetle; bir çalışanın iş yerindeki ibadethane içerisindeki ibadet görüntülerinin eski işvereni tarafından rızası dışında kayıt altına alındığına dair iddiaları içermektedir. İlgili kişi, işe başladığı tarih itibarıyla şirket tarafından bu konuda bilgilendirilmediğini ve açık rızası alınmadığını ileri sürmektedir. Ayrıca, işten çıkarılma korkusuyla açık rıza metinlerini imzalamak zorunda bırakıldığı ve bu rızanın özgür iradesini yansıtmadığı iddia edilmektedir.

Kurul yaptığı incelemede; iş yerlerinde, güvenlik kameraları vasıtasıyla, çalışanların iş sağlığı ve güvenliğinin sağlanması kapsamındaki yükümlülüklerin yerine getirilmesi, üretim süreçlerinin kontrolü, iş yerinin ve müşterinin korunması, işçinin performansının değerlendirilmesi ve suç şüphesinin aydınlatılması gibi birçok amaç ile genel ve özel nitelikte kişisel verilerin işlenmesinin mümkün olduğunu, bu çerçevede şikâyetle konu olayda veri sorumlusunun kameralar vasıtasıyla ibadethane içerisindeki görüntü kayıtlarını işlemesinin, ilgili kişinin dini inancına ilişkin bir veri işleme faaliyeti olduğu ve bu doğrultuda Kanun’un 6. maddesi çerçevesinde bir değerlendirme yapılmasının uygun olacağını belirtmiştir.

Kurul, söz konusu olayda; ilgili kişiye veri sorumlusu işveren tarafından gönderilen elektronik posta içeriğinden anlaşılabileceği üzere açık rızanın özgür irade ile verilmediği ve ilgili kişinin işten çıkarılma korkusu ile geriye dönük olarak kişisel verilerin işlenmesiyle ilgili diğer belgeleri de rızası olmadan imzalamak zorunda bırakıldığı, ilgili veri işleme faaliyetinin her halükârda Kanun’un 4. maddesinde yer alan genel ilkelerden “*belirli, açık ve meşru amaçlar için işlenme*” ve “*işlendikleri amaçla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olma*” ilkelerine uygun olması gerektiği, çalışanların soyunma

²¹ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7779/2023-1356>

odaları, tuvaletler, duşlar, mescit, dinlenme odaları ve emzirme odaları bakımından makul bir mahremiyet beklentisinde olduğu dikkate alındığında, veri sorumlusu tarafından söz konusu alanlarda veri işleme faaliyeti gerçekleştirilmesinin çalışanların mahremiyet beklentilerini zedeler nitelikte ve özel alanlarının işgali niteliğinde sayılabileceğini ifade etmiştir.

Bu değerlendirmelerden hareketle Kurul; veri sorumlusu işveren tarafından, iş sağlığı ve güvenliği çerçevesinde, kamera vasıtasıyla ibadethanenin gözetlenmesi suretiyle gerçekleştirilen kişisel veri işleme faaliyetinin, Kanun'un 6. maddesinde yer alan işleme şartlarından birine dayandırılmayacağı, ayrıca söz konusu özel nitelikli kişisel veri işleme faaliyetinin Kanun'un 4. maddesinde yer alan genel ilkelerden "*belirli, açık ve meşru amaçlar için işlenme*" ve "*işlendikleri amaçla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olma*" ilkelerine uygun olmadığı, nitekim mescidin, veri sorumlusunun çalışma alanı çerçevesinde izlenmesini mecbur kılacak herhangi bir vasfının olmadığı, ayrıca Kanunlarda iş ilişkilerinde ibadethanelerin gözetlenebilmesini uygun gören açık bir hüküm bulunmadığından, ibadethanenin kamera ile izlenmesinin hukuka uygun bir veri işleme olmayacağını tespit etmiş ve Kanun'un 12. maddesinin (1) numaralı fıkrasına aykırılıktan dolayı veri sorumlusu işveren hakkında **300.000 TL idari para cezası** uygulanmasına karar vermiştir.

Kurul ayrıca, şikâyetle konu kişisel veri işleme faaliyetinin Kanun'un 15. maddesinin (7) numaralı fıkrası kapsamında ivedilikle durdurulmasına, hukuka aykırı olarak işlenen kişisel verilerin imha edilerek, bu işlemlerin sonucundan Kurul'a bilgi verilmesi yönünde veri sorumlusunu talimatlandırmıştır.

22. "İlgili kişiye ait özel nitelikli kişisel verilerin avukat tarafından mahkemeye aktarılması" hakkında 17/08/2023 Tarihli ve 2023/1414 Sayılı Karar Özeti²²

Kurul'a intikal eden şikâyetle özetle; ilgili kişi kendisine ve çocuklarına ait DNA testi sonuçlarının ilgili kişinin çocuklarının avukatı tarafından gizlilik ihlali ile kendisine karşı açılmış olan alacak davasında kendisi aleyhine kullanıldığını iddia etmektedir.

Veri sorumlusu avukat ise bu iddiaları reddetmekte ve DNA test sonuçlarının hukuki süreçlerde kullanılmasının meşru olduğunu savunmaktadır.

Kurul, yaptığı incelemede ilgili kişiye ait genetik veri kategorisindeki DNA test raporlarının aynı zamanda ilgili kişinin çocuklarına ait raporlar olduğunu göz önünde bulundurarak, söz konusu kişisel

²² Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7780/2023-1414>

verinin çocukların vekili olan veri sorumlusunca işlenmesinin ve aktarılmasının Kanun'un 8. maddesinin (2) numaralı fıkrası kapsamında ve sağlık ve cinsel hayat dışındaki özel nitelikli kişisel verilerin Kanun'un 6. maddesinin (3) numaralı fıkrası uyarınca "kanunlarda öngörülen hâllerde" – (Avukatlık Kanunu'nun 2. ve 35. Maddeleri ile HMK' 219. Maddesi) ilgili kişinin açık rızası aranmaksızın işlenebileceği hükmüne uygun olduğu değerlendirilmiş ve Kanun kapsamında yapılacak bir işlem olmadığına karar vermiştir.

Kurul, ilgili kişinin, söz konusu kişisel verilerin kendi e-posta adresine veri sorumlusu avukat tarafından hukuka aykırı biçimde erişilmek suretiyle ele geçirildiği iddiasını kanıtlar bir belgeye yer verilmediğinden, bu iddiaya ilişkin olarak da Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar vermiştir.

23. "Yemek kartı hizmeti sunan veri sorumlusuna ait mobil uygulamada T.C. kimlik numarasının işlenmesi" hakkında 17/08/2023 tarihli ve 2023/1430 Sayılı Karar Özeti²³

Kuruma intikal eden bir ihbar üzerine, yemek kartı hizmeti sunan bir veri sorumlusu şirketin mobil uygulamasına kayıt olurken kişilerden T.C. kimlik numarası bilgisi talep ettiği belirlenmiş ve Kurul tarafından konu hakkında resen inceleme başlatılmıştır.

Mobil uygulama üzerinde yapılan incelemede, mobil uygulamaya kayıt olurken isim, soy isim, telefon numarası, doğum tarihi, e-posta bilgilerinin talep edildiği; kişi profiline yemek kartı tanımlanmak istediğinde ise girilen bilgilerin T.C. kimlik numarası ile karşılaştırıldığı belirtilmiştir.

Kurul, telefon numarasının ve T.C. kimlik numarasının genel nitelikte kişisel veri kategorisinde yer almakla birlikte, T.C. kimlik numarasının niteliği itibarıyla telefon numarasına nazaran daha önemli bir veri olduğu ve veri ihlali yaşanması halinde kişiler için daha büyük zararlara yol açabileceğini gözeterek, ilgili kişilerin menfaatlerinin korunması için çalışan tarafından fiziksel kartların mobil uygulamaya eklenmek istenmesi halinde uygulamadaki doğrulamanın, işveren aracılığıyla yemek kartı hizmeti sunan veri sorumlusuna ibraz edilecek kart bilgisi ve telefon numarası gibi bilgilerle sağlanması için yapılacak düzenlemelerin tasarımda mahremiyet, veri minimizasyonu ve kişisel verilerin amaca uygun ve ölçülü işlenmesi ilkelerine uygun olacağı değerlendirmelerinde bulunmuştur.

Yapılan değerlendirme neticesinde Kurul; fiziksel yemek kartlarının mobil uygulamada kayıt altına

²³ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7782/2023-1430>

alınması halinde kartın doğrulanması işleminin kişilerin T.C. kimlik numarası bilgisi işlenmeden, işveren aracılığıyla kart ve telefon numarası bilgisi işlenmesi gibi ilgili kişileri daha çok koruyacak yollarla yapılması mümkün olduğundan, T.C. kimlik numarası verisinin işlenmesinin Kanun'un 5. maddesindeki hukuki sebeplere dayanmaksızın yapıldığı ve Kanun'un 4. maddesindeki "kişisel verilerin işlendiği amaçla ölçülü işlenmesi" ilkesine aykırı olduğu sonucuna varmıştır.

Bu doğrultuda Kurul; Kanun'un 12. maddesinin birinci fıkrasında yer alan yükümlülüklerini yerine getirmediği değerlendirilen veri sorumlusu hakkında **200.000 TL idari para cezası** uygulamıştır.

Ayrıca Kurul; veri sorumlusunun T.C. kimlik numarasının işlenmemesi için gerekli teknik ve idari tedbirleri alması ve işlenmesini gerektiren hukuki sebebi olmayan T.C. kimlik numaralarının Kanun'un 7. maddesi ve Kişisel Verilerin Silinmesi, Yok Edilmesi veya Anonim Hale Getirilmesi Hakkında Yönetmelik'e uygun bir biçimde imha edilmesi, imha işlemlerinin yapıldığını kanıtlar nitelikteki (log kaydı gibi) belgeler ile Kurul'a bilgi verilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar vermiştir.

24. "Bir eğitim kurumu tarafından kamera vasıtasıyla görüntü ve ses kaydı alınması" hakkında 24/08/2023 Tarihli ve 2023/1461 Sayılı Karar Özeti²⁴

Kurul'a intikal eden şikayette özetle; bir okulun işletmecisi olan veri sorumlusu ile aralarında kiraya veren kişinin de bulunduğu ilgili kişiler arasında okulun kurucu odasında yapılan kira ödemesi görüşmesi esnasında, veri sorumlusu tarafından ilgili kişilerin açık rızası olmaksızın ses ve görüntü kayıtlarının alındığı ifade edilerek Kanun kapsamında gereğinin yapılması talep edilmiştir.

Kurul, bir iş yerinin, iş sağlığı ve güvenliği amacıyla kamera vasıtasıyla ile gerçekleştirdiği kişisel veri işleme faaliyetinin Kanun'un 5. maddesinin (2)(ç) bendindeki "*Veri sorumlusunun hukuki yükümlülüğünü yerine getirebilmesi için veri işleminin zorunlu olması*" ve (f) bendinde yer alan "*İlgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri işlenmesinin zorunlu olması*" hukuki sebeplerine dayanarak gerçekleştirebileceğinden hareketle, görüntü kaydının alınması için ilgili kişiden açık rıza alınmamış olması hakkında Kanun kapsamında yapılacak bir işlem olmadığını değerlendirmiştir. Bununla birlikte Kurul, veri sorumlusunun aydınlatma yükümlülüğünü yerine getirmediği ve ses kaydının işlendiği iddiaları çerçevesinde, ses kaydının işlendiği amaçla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olup olmadığını değerlendirmek üzere bir inceleme başlatılmasına karar vermiştir.

²⁴ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7783/2023-1461>

Kurul, incelemesi sonucunda;

- Veri sorumlusu okulun bağlı olduğu Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği'nde görüntü kaydının belirli yerlere yönelik olduğunu ve ses kaydını içeren özel bir hüküm bulunmadığını,
- Veri sorumlusunun bir eğitim kurumu olarak öğrencilerinin güvenlikleri için gerekli tüm işlemleri hassasiyetle yürütmesi gerektiğini ve çalışanları açısından iş sağlığı ve güvenliği amaçlarını gerçekleştirme ihtiyacı bir arada düşünüldüğünde, kamera vasıtasıyla görüntü kaydı alınmasının bu amaçları gerçekleştirmeye elverişli, meşru ve ölçülü bir işleme faaliyeti olduğunu,
- Ancak, görüntü kaydına ek olarak ses kaydı alınmasının, ilgili kişilerin özel hayatlarının gizliliği hakkı genelinde ve kişisel verilerinin korunması hakkı özelinde bir menfaat çatışması doğurduğunu, böylesi bir durumda görüntü kaydına ek olarak ses kaydı alınması gerekliliği söz konusu olmadığı gibi daha fazla verinin işlenmesinin, veri sorumlusu açısından da bir meşruluk gerekçesi olarak kabul edilemeyeceğini değerlendirmiştir.

Bu değerlendirmelerden hareketle Kurul, veri sorumlusu eğitim kurumunun ses kaydı alma yönündeki uygulamasını Kanun'a aykırı bulmuş ve bu nedenle veri sorumlusu hakkında **200.000 TL idari para cezası** uygulanmasına karar vermiştir.

Kurul ayrıca, Kanun'a uygun bir işleme sebebi bulunan görüntü kaydı alınması açısından aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirilip getirilmediğinin de ele alınması gerektiğini belirterek, ilgili kişilerin görüntü kayıtlarının açık rızaları olmaksızın alınması yönünden Kanun'a aykırılık bulunmasa da, aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirilmemesi sebebiyle veri sorumlusu hakkında **30.000 TL idari para cezası** uygulanmasına karar vermiştir.

25. “Veri sorumlusuna ait internet sitesinde yapılan kullanıcı girişinde üçüncü kişiye ait kişisel verilerin görüntülenmesi” hakkında 24/08/2023 Tarihli ve 2023/1465 Sayılı Karar Özeti²⁵

Kurul’a intikal eden şikâyetle özetle; ilgili kişi tarafından, araç kiralama şirketine ait internet sitesine sisteme kayıtlı kullanıcı adı ve e-posta adresi ile giriş yaparken bir başka kullanıcının hesabına yönlendirildiği, hatalı yönlendirme neticesinde üçüncü bir kişinin adres, telefon numarası, T.C. kimlik numarası ve ehliyet bilgisi gibi kişisel verilere erişildiği, konu ile ilgili çağrı merkezine bildirimde

²⁵ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7784/2023-1465>

bulunulduğu, akabinde sistemdeki bilgilerin düzetildiği ancak veri sorumlusuna yapılan başvurudaki sorulara cevap verilmediği ifade edilerek Kanun kapsamında gereğinin yapılması talep edilmiştir.

Kurul incelemesi sonucunda ilgili kişi tarafından şikayetine konu edilen hususların doğru olduğunu ve bu bağlamda, veri sorumlusunun veri kayıt sistemindeki algoritmanın yanlış çalışması nedeniyle bu durumun meydana geldiğini tespit etmiştir. Algoritma hatası, veri sorumlusunun merkez ofisi üzerinden yapılan bir rezervasyonun işleme alınışı esnasında meydana gelmiş, hatalı e-posta girişi nedeniyle müşteri bilgilerinin güncellenmesinde kullanılan algoritma aksatılmıştır.

Tüm bu tespitler sonucunda Kurul, veri sorumlusunun veri güvenliğine ilişkin yükümlülüklerini yerine getirmediği sonucuna varmış ve bu kapsamda, veri sorumlusunun veri kayıt sistemindeki algoritmanın doğru çalışmasını sağlamak için gerekli teknik ve idari tedbirleri almadığını tespit etmiştir. Ayrıca, veri sorumlusu tarafından söz konusu veri ihlali hakkında Kurul'a bildirimde bulunulmadığı da tespit edilmiştir. Tüm bu nedenlerle, veri sorumlusu hakkında Kanun'un 18. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendi uyarınca **200.000 TL idari para cezası** uygulanmasına karar verilmiştir.

26. “İlgili Kişinin Kişisel Verilerinin Bir Banka Tarafından Kredi Kayıt Bürosu AŞ’ye Aktarılması” Hakkında 31/08/2023 Tarihli ve 2023/1509 Sayılı Karar Özeti²⁶

Kurul’un değerlendirdiği olayda; bir banka müşterisi kredi talep ettiğinde, banka tarafından kişisel verilerinin Kredi Kayıt Bürosu A.Ş. (KKB)'ye aktarıldığını öğrenmiş ve bu konudaki açık rızasını geri çekme talebinde bulunduğu anda talebinin reddedilmesi üzerine Kurum’a başvuru yapmıştır.

Kurul, yaptığı inceleme sonucunda; veri sorumlusu banka ile ilgili kişi arasında bir kredi sözleşmesi bulunduğunu, bu sözleşmenin ifası için KKB'ye veri aktarımının bankanın bağlı olduğu mevzuat hükümleri ile tarafların Kurum’a sunduğu bilgi ve belgeler birlikte ele alındığında; bankacılık hizmetlerinin gerektiği gibi sunulabilmesi ve bankacılık alanındaki yasal düzenlemeler gereğince, veri sorumlusu banka tarafından ilgili kişinin kişisel verilerinin Şirket’e aktarılmasının Kanun’un 8’inci maddesinin atfı ile 5’inci maddesinin (2) numaralı fıkrasında sayılan hukuki sebeplere istinaden işlendiğini tespit etmiş ve veri sorumlusu banka hakkında tesis edilecek bir işlem bulunmadığına karar vermiştir.

²⁶ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7781/2023-1509>

Öte yandan Kurul, veri sorumlusu bankanın ilgili kişinin başvurusuna verdiği cevabi yazıda ilgili kişinin talebinin reddedilmesine ilişkin gerekçelere yer verilmediğini tespit etmiştir. Bu nedenle, Kurul, veri sorumlusu bankaya, Kanun kapsamındaki başvurulara gerekçeli olarak cevap vermesi gerektiğini hatırlatmıştır.

27. “İlgili kişinin açık rızası alınmadan ses kaydının alınması, paylaşılması ve mahkeme dosyasına sunulması” hakkında 07/09/2023 Tarihli ve 2023/1548 Sayılı Karar Özeti²⁷

Kurul’a intikal eden şikayette özetle, ilgili kişinin kod46 ile işten çıkarıldığı, iş mahkemesinde veri sorumlusu işveren aleyhine işçi alacağı davası açıldığı ve davada, mahkeme dosyasına veri sorumlusu tarafından bir ses kaydı sunulduğu ve bu ses kaydının işçinin rızası olmadan alındığı, ilgili ses kaydını başka işçilerin de dinlediği belirtilerek gereğinin yapılması talep edilmiştir.

Kurul yaptığı incelemede, veri sorumlusu ile yüklenici firma arasında hizmet alım sözleşmesi akdedildiğini ve sözleşmede ilgili kişilerin kişisel verilerinin hukuka uygun olarak işleneceğine ilişkin hükümlerin yer aldığını, ilgili kişinin iş sözleşmesinin, İş Kanunu'nun 25. maddesinin (2) numaralı fıkrasının (e) bendi uyarınca *"İşçinin, işverenin güvenini kötüye kullanmak, hırsızlık yapmak, işverenin meslek sırlarını ortaya atmak gibi doğruluk ve bağlılığa uymayan davranışlarda bulunması"* nedeniyle feshedildiğini tespit etmiştir.

Kurul, incelemesinin devamında; feshin hukuka uygun olup olmadığının yargı merciine intikal eden bir husus olduğu ancak feshe gerekçe kılınan ses kaydının işveren tarafından muhafaza edilmesi ile mahkeme dosyasına sunulması hususlarının Kanun kapsamında değerlendirilmesi gerektiğini belirterek, ilgili kişiye ait ses kaydının uyuşmazlık konusunun gerçekleşip gerçekleşmediği hakkında kanı oluşturmaya yarayan bir delil niteliğinde olduğunu ifade etmiştir.

Hukuka aykırı olarak elde edilmiş olan deliller, her ne kadar mahkeme tarafından bir vakianın ispatında dikkate alınamaz ise de belli bazı durumlarda, Türk Ceza Kanunu kapsamında suç teşkil etmeyeceği ve hukuka uygun delil mahiyeti taşıyacağı Yargıtay içtihatları ile benimsenmiştir. Bu sebeple Kurul; işçi işveren uyuşmazlıklarında, işverenin iş sözleşmesini haklı nedenle feshettiğini başka türlü delil ile ispat etme imkânı yok ise ya da kaybolma ihtimali bulunan kanıtların kaybolmasının engellenmesi amacı var ise alınan ses kaydının hukuka uygun delil olarak kabul edilebileceğini ifade ederek somut olayda ilgili kişinin iş sözleşmesinin haklı sebeple feshedildiğini ispatlama aracı olarak kullanılan ses kaydının hukuka uygun delil olduğunu belirtmiştir.

²⁷ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7777/2023-1548>

Ayrıca, veri sorumlusunun ilgili ses kaydını herhangi bir personel ile paylaşmadığı, şifreli diske aktararak ve gerekli idari ve teknik tedbirleri alarak güvensiz ortamdan silinmesinin sağladığını, yasal saklama süresi ile sınırlı, şifreli bir biçimde muhafaza ettiğini tespit etmiştir.

Sonuç olarak Kurul; ilgili kişiye ait ses kaydının Kanun'un 8. maddesinin (2) numaralı fıkrasının atfı ile Kanun'un 5. maddesinin (2) numaralı fıkrasının (e) bendinde yer alan "*Bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri işlemenin zorunlu olması*" hükmü doğrultusunda mahkemeye aktarılmış olmasını ve ses kaydının erişim yetkisi olmayan işçiler tarafından dinlendiğine ilişkin iddiaların ise dosya kapsamında tevsik edilemediğini dikkate alarak, veri sorumlusu işveren hakkında Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar vermiştir.

28. "İlgili kişinin ortaklıktaki paylarının borsada işlem gören niteliğe dönüşmesi için Merkezi Kayıt Kuruluşu AŞ'ye yaptığı başvuru üzerine ad-soyadı ve pay bilgilerinin Kamuyu Aydınlatma Platformu internet sitesinde yayımlanması" hakkında 07/09/2023 Tarihli ve 2023/1563 Sayılı Karar Özeti²⁸

Kurul'a intikal eden şikâyetle ilgili kişi özetle; Borsa İstanbul'da satılamaz durumda olan hisselerinin bulunduğunu, bu hisselerin satılabilir hale getirilmesi için aracı kuruma başvuru yaptığını, başvurunun da Merkezi Kayıt Kuruluşu AŞ'ye (MKK-veri sorumlusu) iletildiğini, bu çerçevede MKK'nın kendisinin ad ve soyadı bilgisi ile birlikte hangi hissesinden kaç lot satılabilir hale getirildiği hususunu Kamuyu Aydınlatma Platformuna (KAP) ait www.kap.gov.tr sitesi üzerinden duyurduğunu, kendisinin ad-soyadı bilgisinin ilandan çıkarılması için MKK'ya başvurduğunu ancak bu talebinin kabul edilmediğini ifade ederek Kanun kapsamında gereğinin yapılmasını talep etmiştir.

Kurul incelemesinde veri sorumlusu MKK'nın söz konusu işlemi Pay Tebliği (VII-128.1)'nin 15. maddesinin 3. fıkrasında geçen "*MKK, borsada işlem gören niteliğe dönüştürülmek istenen payların nominal değerini, başvuruyu yapan kişilerin isim veya unvanını, günlük olarak toplu halde KAP vasıtasıyla kamuya duyurur.*" ifadesine dayalı olarak yaptığını ve sonuç itibarıyla, bahse konu kişisel veri işleme faaliyetinin ilgili Tebliğ uyarınca "*veri sorumlusunun hukuki yükümlülüğünü yerine getirmesi amacıyla zorunlu olarak gerçekleştirdiğini*" tespit etmiştir.

Bu kapsamda, veri sorumlusu tarafından yeterli açıklamalarda bulunulduğundan hareketle, ilgili kişinin veri sorumlusu MKK hakkındaki şikâyetine ilişkin Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar verilmiştir.

²⁸ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7773/2023-1563>

29. “İlgili Kişinin Hasta Dosyasında Yer Alan Özel Nitelikli Kişisel Verilerinin Mahkemeye Aktarılması” Hakkında 14/09/2023 Tarihli ve 2023/1578 Sayılı Karar Özeti²⁹

Kurul’a intikal eden şikayette özetle; ilgili kişinin bir üniversiteye bağlı tıp merkezinde aldığı şahsi terapi ve eşi ile birlikte aldığı evlilik terapisinin kayıtlarını içeren hasta dosyasının, ilgili kişi ile eşi arasında görülen boşanma davası kapsamında tıp merkezinde mesul müdür olarak görev yapan hekim tarafından herkesin görebileceği ve öğrenebileceği şekilde, hiçbir önlem almaksızın mahkemeye gönderildiği, özel hayatına ilişkin mahrem bilgileri içeren belgelerin hiçbir “gizlidir” ibaresi olmadan ve talep edilenden çok daha fazla ve açık şekilde kişisel veriyi içerir vaziyette mahkemeye gönderilmesi akabinde, söz konusu özel nitelikli kişisel verilerin mahkeme tarafından taranarak UYAP’a kaydedildiği, bu bilgilerin, hastane çalışanları, mahkeme kalemi çalışanları, karşı taraf ve vekili dahil herkesçe okunduğu ve öğrenildiği, mahkeme müzekkeresi cevaplanırken sadece hastanın hangi tarihler arasında tedavi olduğu, tedavinin nedeni, süresi, şekli (yatış/ayakta tedavi) sonucu konusunda bilgi vermesi yeterliken bizzat seansta tutulan notları paylaşmasının açıkça hayatın olağan akışına aykırı olduğu, ilgili kişinin bu nedenle gerek özel hayatında gerekse iş hayatında özel hayatının afişe olduğu belirtilerek Kanun kapsamında gereğinin yapılması talep edilmiştir.

Kurul, yaptığı incelemede; ilgili kişinin özel nitelikli kişisel verilerinin, aldığı sağlık hizmetine istinaden üniversite bünyesinde yer alan bir tıp merkezi tarafından işlenmesinin, Kanun’un 6. maddesinin (3) numaralı fıkrası hükümleri kapsamında olduğuna ve ilgili kişinin özel nitelikli kişisel verisi niteliğindeki sağlık kayıtlarının veri sorumlusu tarafından mahkemeye aktarılmasının, 6100 sayılı HMK’nın 221. maddesinde yer alan hükme dayandığı dikkate alındığında, Kanun’un 8. maddesinin (3) numaralı fıkrasında yer alan “*Kişisel verilerin aktarılmasına ilişkin diğer kanunlarda yer alan hükümler saklıdır.*” hükmü kapsamında olduğunu değerlendirmiştir.

Değerlendirmeden hareketle; aktarım faaliyetlerinde, “Özel Nitelikli Kişisel Verilerin İşlenmesinde Veri Sorumlularınca Alınması Gereken Yeterli Önlemler konulu 2018/10 sayılı Kurul Kararı”na uygun olarak önlemlerin alınması gerektiği, bu kapsamda özel nitelikli kişisel verilerin gönderim yöntemlerinin gizlilik esaslarına riayet edilmek suretiyle seçilmesi gerektiği hususunda veri sorumlusuna hatırlatma yapılmasına ve söz konusu belgenin UYAP’a yüklenmek suretiyle üçüncü kişilerin erişimine açılması hususunda, müzekkere ile talep edilmesi nedeniyle veri sorumlusu tarafından mahkemeye sunulan özel nitelikli kişisel veri ihtiva eden bilgi ve belgeler üzerinde daha sonra mahkeme tarafından gerçekleştirilen işlemler bakımından veri sorumlusunun tıp merkezi olmadığı, mahkeme tarafından gerçekleştirilen iş ve işlemler bakımından ise Kanun’un 28. maddesinin

²⁹ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7771/2023-1578>

(1) numaralı fıkrasının (d) bendinde yer alan “*Kişisel verilerin soruşturma, kovuşturma, yargılama veya infaz işlemlerine ilişkin olarak yargı makamları veya infaz mercileri tarafından işlenmesi*” hükmünün uygulama alanı bulması nedeniyle Kanun kapsamında yapılacak bir işlem olmadığına karar verilmiştir.

30. “Geniş katılımlı çevrim içi bir oyunun Türkiye’deki dağıtıcısı ve tek yetkilisi konumundaki veri sorumlusu tarafından kişisel verilerin hukuka aykırı işlenmesi” hakkında 28/09/2023 Tarihli ve 2023/1645 Sayılı Karar Özeti³⁰

Kurul’a intikal eden şikâyetle; veri sorumlusunun, geniş katılımlı çevrimiçi bir oyunun Türkiye’deki dağıtıcısı ve tek yetkilisi konumunda olduğu ve Türkiye’deki kullanıcılar için oyun adına her türlü işlemi yapan ve tüm ticari gelirleri elde eden firma olduğu, veri sorumlusu tarafından kişisel verilerin yurt dışına aktarıldığı, veri sorumlusu tarafından “hile ve dolandırıcılığı önlemek” amacı ile üçüncü taraf bir yazılım kullanıldığı, bu yazılımın oyuna her giriş sırasında çalıştığı ve o an bilgisayarda bulunan tüm dosya ve yazılımları taradığı ve oyun açık kaldığı sürece bu yazılımın çalışmaya devam ettiği, söz konusu yazılımın sahibi olan firmanın lisans sözleşmesinin incelenmesi neticesinde bu yazılım aracılığıyla da kişisel verilerin hukuka aykırı olarak elde edilerek yurt dışına aktarıldığının anlaşılabileceği, veri sorumlusunun “yalnızca IP adresi ile tespit yapıyoruz” ifadesinin gerçeğe aykırı olduğu, bir kişinin cihazında hangi yazılımın çalıştığının yalnızca IP adresi ile tespit edilmesinin teknik olarak imkânsız olduğu ve veri sorumlusunun internet sitesinde yer alan gizlilik politikasının, Aydınlatma Yükümlülüğünün Yerine Getirilmesinde Uyulacak Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ’e uygun olmadığı ifade edilerek Kanun kapsamında gereğinin yapılması talep edilmiştir.

Kurul tarafından yapılan incelemede; veri sorumlusuna ait internet sitesinde yayımlanan çerezlere ilişkin pop-up açıklaması altında “*sadece gerekli çerezleri kullanın*” ve “*tüm çerezlere izin ver*” olmak üzere iki seçeneğin sunulduğu, “*tüm çerezlere izin ver*” seçeneği sunularak gerekli çerezler kategorisi dışındaki her bir çerez tipi için topluca açık rıza alma yoluna gidildiği ve ilgili kişilere tercih etme imkanının sunulmadığı, Çerez Beyanı ve Çerez Politikası metinlerinde yer alan çerez tablosunda üçüncü taraf çerez sağlayıcıları tarafından çeşitli çerezlerin “gerekli çerezler” kategorisinde kullanıldığının belirtildiği, üçüncü taraf çerez sağlayıcısının yurt dışında yerleşik bir firma olduğu, veri sorumlusu tarafından internet sitesinde çerezler yoluyla açık rıza şartına dayalı olarak gerçekleştirilen kişisel veri işleme faaliyetinde açık rızanın unsurlarından olan “belirli bir konuya ilişkin olması” ve “özgür iradeyle verilmesi” unsurlarının sağlanmaması nedeniyle açık rızanın sakatlandığı ve Kanun’un 5. maddesi kapsamında hukuka uygun bir kişisel veri işleme faaliyetinin gerçekleştirilmediği

³⁰ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7765/2023-1645>

değerlendirilmiştir. Diğer taraftan, sağlayıcısı yurt dışında yerleşik şirketler olan ve zorunlu çerez kategorisinde bulunan üçüncü taraf çerezler kullanılarak kişisel verilerin yurt dışına aktarımının yapılması suretiyle gerçekleştirilen kişisel veri işleme faaliyetinin Kanun'un 9. maddesinde belirtilen yurt dışına veri aktarım şartlarına dayanmaması nedeniyle hukuka aykırı olduğu kanaatine varılmıştır.

Tüm bu tespit ve değerlendirmelerden hareketle Kurul;

- Kanun'un 12. maddesinde düzenlenen veri güvenliği yükümlülüklerine aykırı hareket ettiği değerlendirilen veri sorumlusu hakkında Kanun'un 18. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendi uyarınca **750.000 TL idari para cezası** uygulanmasına,
- Çerez Politikası ve Çerez Beyanı metinlerinin birbiri ile tutarlı ve uyumlu olacak şekilde, Çerez Uygulamaları Hakkında Rehber de dikkate alınmak suretiyle, Kanun'un 10. maddesi ve Aydınlatma Yükümlülüğünün Yerine Getirilmesinde Uyulacak Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ'e uygun hale getirilmesi, söz konusu metinlerde çerezler yoluyla kişisel verilerin yurt dışına aktarımının yapıldığı hususuna yer verilmesi ve bu işlemlerle ilgili Kurul'a bilgi verilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına,
- Çerezler yoluyla kişisel verilerin yurt dışına aktarımı için ilgili kişilerden ayrıca açık rıza alınmasına yönelik gerekli düzenlemelerin internet sitesinde yapılması ve Kurul'a bilgi verilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına,
- Veri sorumlusunun internet sitesinde yayımlanan kişisel verilerin işlenmesi faaliyetine ilişkin "Gizlilik Politikası", "Kayıt Ol Aydınlatma Metni" ve "Kişisel Veri Koruma Politikası" başlıklı metinlerin birbirleriyle ve VERBİS'e işlenen bilgiler ile tutarlı ve uyumlu olacak şekilde Kanun'un 10. maddesi ve Aydınlatma Yükümlülüğünün Yerine Getirilmesinde Uyulacak Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ'e uygun hale getirilmesi ve Kurul'a bilgi verilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına,
- Veri sorumlusuna ait internet sitesinde sunulan çevrim içi oyun hizmetinde, oyun sunucularının yurtiçinde tutulması nedeniyle oyun sunucuları üzerinden oyuncuların/üyelerin kişisel verilerinin yurtdışına aktarımının yapılmadığı dikkate alındığında, web sitesinde yayımlanan "Gizlilik Politikası", "Kullanıcı Sözleşmesi", "Kayıt Ol Aydınlatma Metni" ve "Kişisel Veri Koruma Politikası"nın ve VERBİS kaydının kişisel verilerin yurt dışına aktarımı ile ilgili bölümlerinin güncellenmesi ve Kurul'a bilgi verilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına,
- Veri sorumlusu tarafından yurt içinde tutulmak üzere 11 oyun sunucusunun satın alındığı, sunuculara ilişkin güvenlik, barındırma vb. hizmetler için bir firma ile Hizmet Sözleşmesi yapıldığı ve aylık hizmet bedeli ödendiği, söz konusu firmanın sistem odasında bulunan veri

sorumlusuna ait oyun sunucularının numaralarının, Hizmet Sözleşmesi ekinde belirtilen sunucuların numaraları ile aynı olduğu, veri sorumlusu tarafından bir bulut bilişim sisteminde çevrim içi sanal oyunlar kapsamındaki bilgilerin (oyun seviyesi, oyunda kullanılan eşyalar, vb.) yedeklendiği, oyuncuların/üyelerin kişisel verilerinin yedeklenmediğinin yerinde inceleme neticesinde tespit edildiği dikkate alındığında, veri sorumlusu tarafından oyun sunucularının yurt içinde tutulduğu ve oyun kullanıcısı/üye olan ilgili kişinin kişisel verilerinin yurt dışına aktarımının yapılmadığı kanaatine varılmış olup, bu hususta Kanun kapsamında veri sorumlusu hakkında tesis edilecek herhangi bir işlem bulunmadığına,

- İlgili kişi tarafından bahse konu çevrim içi oyun oynandığı sırada, veri sorumlusunca kullanılan ve şikayete konu olan yazılımın, oyun kullanıcısı tarafından hile ve sahtekarlık amacıyla bir yazılımın kullanılıp kullanılmadığını tespit etmek amaçlı olarak “exe.” uzantılı dosyaların türünü ayırt etmek için kullanılan bir yazılım olduğu dikkate alındığında, oyun kullanıcısı/üye olan ilgili kişinin bilgisayarındaki kişisel verilere erişim sağlamak suretiyle hukuka aykırı kişisel veri işleme faaliyetinde bulunulmadığı kanaatine varılmış ve bu hususta Kanun kapsamında veri sorumlusu hakkında tesis edilecek herhangi bir işlem bulunmadığına karar vermiştir.

31. “Veri sorumlusuna ait mağazada ilgili kişilere reklam amaçlı SMS gönderilmesi amacıyla kişisel verilerin işlenmesi” hakkında 28/09/2023 Tarihli ve 2023/1653 Sayılı Kararı³¹

Kurul’a intikal eden şikâyetle özetle ilgili kişi; veri sorumlusuna ait mağazadan alışveriş yaptığı esnada kendisine alışveriş kartı isteyip istemediğinin sorulduğunu, kartı istemesi üzerine telefonuna onay kodu gönderildiğini, önce onay kodunu görevliye okuduğunu, sonrasında ise o onay kodunu görevliye okumasının “aydınlatma metnini okuduğunu” ve “kişisel verilerinin işlenmesine onay verdiğini” beyan etmesi anlamına geldiğini fark ettiğini açıklayarak, söz konusu işlemin kişisel verilerinin işlenmesine ilişkin açık rızasının aldatma yolu ile ele geçirilmesi anlamına geldiğini ve her ne kadar kişisel verileri veri sorumlusuna yaptığı başvuru üzerine silinmiş ise de, kişisel verilerin elde edilmesi yönteminin tüm müşterilere sistematik olarak uygulandığını ifade ederek Kanun kapsamında gereğinin yapılmasını talep etmiştir.

Kurul yaptığı değerlendirmede, somut olay kapsamında ilgili kişinin açık rızasına dayanan bir kişisel veri işleme faaliyeti gerçekleştirildiğini, ilgili kişinin açık rızasını geri alması üzerine ise söz konusu işleme faaliyetine son verildiğini tespit etmiş ve şikayete ilişkin olarak Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar vermiştir.

³¹ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7762/023-1653>

Kurul ayrıca; alışveriş esnasında ticari elektronik ileti gönderilmesi suretiyle kişisel verilerin işlenmesine ilişkin açık rıza alınması ilgili kişiler açısından alışverişin bir parçası olarak bu rızanın verilmesinin gerektiği izlenimini oluşturacağından, açık rızanın özgür irade ile açıklanma unsurunun zedelenebileceğini değerlendirmiş olup, bu kapsamda söz konusu uygulamanın ilgili kişileri doğru şekilde bilgilendirmek suretiyle ve alışverişin bir parçası olduğu izlenimini oluşturmayacak şekilde revize edilmesi, ayrıca aydınlatma ve açık rıza onay kodunun aynı kısa mesaj içerisinde sunulmaması ve yapılan işlemlerin sonucu hakkında Kurul'a bilgi verilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar vermiştir.

Bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla,

Koyuncuoğlu & Köksal Avukatlık Bürosu

*Çalışmamızda yer verilen açıklamalar, Türkiye Cumhuriyeti'nin yürürlükte olan mevzuatı ve ilgili resmi mercilerin kamuya yaptığı bilgilendirmeler esas alınarak hazırlanmış olup, tereddütlü hususlarda nihai işlemler gerçekleştirilmeden evvel tarafımızdan görüş ve destek alınmasını tavsiye ederiz. Aksi takdirde, burada yer verilen açıklamalar temel alınarak yapılacak işlemler ve bunların sonuçlarıyla ilgili olarak Avukatlık Büromuz sorumlu tutulamaz.