

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULU'NUN

24 NİSAN 2023 TARİHİNDE YAYIMLANAN KARARLARI HAKKINDA

ÖZET BİLGİLENDİRME – II

1. İlgili kişinin internet arama motorlarında yapılan aramalardan elde edilen iş yeri e-postasının açık rızası alınmaksızın veri sorumlusu bir pazarlama şirketi tarafından ticarî elektronik ileti gönderilmesi suretiyle işlenmesi hakkında 01/09/2022 tarihli ve 2022/861 sayılı Karar¹

a. Şikâyetin Konusu

İlgili kişi, şikâyetinde, veri sorumlusu ile herhangi bir ilgisi olmamasına rağmen iş e-posta adresine veri sorumlusu tarafından kampanya, reklam vb. içerikli e-posta gönderildiğini, veri sorumlusuna yaptığı başvuruda kendisine e-posta gönderilmemesini, kişisel verilerinin imha edilmesini ve iletişim-kimlik bilgilerinin nasıl elde edildiğini açıklanmasını talep ettiğini, talep sonucunda e-posta adresi ve ilgili kayıtların silindiğini ancak verilerin nereden temin edildiğine ilişkin açıklama yapılmadığını belirterek gereğinin yapılmasını talep etmiştir.

b. Kurul Değerlendirmesi ve Karar

Kurul, yaptığı incelemede veri sorumlusunun avukat büroları için yazılım üreten ve pazarlayan bir şirket olduğunu, avukatlık bürolarına tanıtım faaliyetinde bulunmak üzere e-posta gönderildiğini, şikâyete konu e-posta hesabının da şikâyet tarihinde internet arama motorları üzerinden herkesin erişimine açık olacak şekilde alenileştirildiğini tespit etmiştir.

Somut olayda ise, ilgili verinin alenileştirilme amacının avukatlık mesleğine yönelik yapılacak iletişimler kapsamında olduğu, pazarlama/reklam amacıyla yapılacak işlemlere ilişkin bir alenileştirme iradesini içermediği, avukatların esnaf ve tacir sıfatıyla hareket etmedikleri, avukat olan ilgili kişiye onay alınmaksızın ticari ileti gönderilemeyeceği değerlendirilmiş ve Kanun'un 12. maddesinde belirtilen “*kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek*” yükümlülüğüne aykırı davranıldığını belirtmiştir.

Kurul yapmış olduğu değerlendirmeden hareketle;

- Veri sorumlusunun Kanun'un 5. maddesine dayanarak herhangi bir kişisel veri işleme şartı bulunmaksızın veri işleme faaliyetinde bulunduğu gerekçesiyle veri sorumlusu hakkında Kanun'un 18. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca **150.000 TL idari para cezası uygulanmasına,**
- Veri sorumlusu tarafından ilgili kişinin başvurusuna verilen cevapta **bilgi taleplerinin yanıtı bırakılması sebebiyle** Veri Sorumlusuna Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ'in 6. maddesine uygun olarak hareket etmesi gerektiği yönünde **uyarıda bulunulmasına ve ilgili kişiye talep edilen hususlara ilişkin**

¹ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7580/2022-861>

açıklayıcı bir cevap verildiğine dair Kurum'a bilgi vermesi gerektiği yönünde veri sorumlusunun talimatlandırılmasına,

- Veri sorumlusunun, **ilgili kişinin kişisel verilerinin silinmesi, yok edilmesi veya anonim hâle getirilmesi ve buna ilişkin kayıtların Kuruma iletilmesi gerektiği yönünde talimatlandırılmasına** karar vermiştir.

2. Bir bankanın müşteri hizmetlerinin aydınlatma yükümlülüğünü yerine getirmeden ve açık rızasını almadan ilgili kişiyi telefonla aramak suretiyle kişisel verilerini işlemesi hakkında 01/09/2022 tarihli ve 2022/863 sayılı Karar²

a. Şikâyetin Konusu

İlgili kişi, şikâyetinde, bir bankada bulunan hesabından veri sorumlusu başka bir bankaya ve üçüncü kişiye ait bir hesaba para transferi yaptığını, kendisiyle iletişim kurulmasına ilişkin rıza vermediği ve aydınlatma yapılmadığı halde para transferi yaptığı bankadan tanıtım amacıyla arandığını belirtmiş, bu hususta veri sorumlusu bankaya başvuruda bulunduğunu ancak yasal süresi içinde kendisine geri dönüş yapılmadığından hareketle gereğinin yapılmasını talep etmiştir.

b. Kurul Değerlendirmesi ve Karar

Kurul, yaptığı incelemede 01.08.2015 tarihinden bu yana ilgili kişinin iletişim izninin “evet” olarak görüldüğü, buna istinaden eksik olduğu anlaşılan açık rıza beyanının öğrenilmesi ve 12.01.2016'dan itibaren sahip olduğu ancak aktif olarak kullanmadığı tespit edilen internet bankacılığı ile ilgili sorun yaşayıp yaşamadığının öğrenilmesi amacıyla iki defa arandığını, veri sorumlusunun internet sitesinde genel aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirildiğini tespit etmiştir.

Kurul, yapmış olduğu değerlendirmeden hareketle;

- Veri sorumlusunun ilgili kişiyle devam eden müşteri ilişkisi sebebiyle, veri sorumlusu tarafından herhangi bir mal veya hizmet özendirilmesi ya da tanıtımı yapılmaksızın yapılan aramanın ve veri işleme faaliyetinin “*Kanunlarda açıkça öngörülme*” şartına dayanılarak yapıldığına ve **veri sorumlusu banka hakkında yapılacak bir işlem bulunmadığına,**
- Veri sorumlusu tarafından ilgili kişinin başvurusuna verilen cevapta bilgi taleplerinin yanıtızsız bırakılması sebebiyle Veri Sorumlusuna Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ'in 6. maddesine uygun olarak hareket etmesi gerektiği yönünde uyarıda bulunulmasına ve **ilgili kişiye talep edilen hususlara ilişkin açıklayıcı bir cevap verildiğine dair Kurum'a bilgi vermesi gerektiği yönünde veri sorumlusunun talimatlandırılmasına,**

² Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7582/2022-863>

- Veri sorumlusunun Veri Sorumlusuna Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ'in 6. maddesine uygun olarak **ilgili kişilere göndereceği kişisel bilgi içeren cevapları daha güvenilir ve takip edilebilir bir yöntemle iletmesi hususunda uyarılmasına ve ilgili kişinin aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirilmediği iddiasına yönelik veri sorumlusu banka hakkında yapılacak bir işlem bulunmadığına** karar vermiştir.

3. Veri sorumlusu eski işveren tarafından ilgili kişinin kişisel verilerinin yer aldığı adli yazışma bilgilerinin kardeşi ile paylaşılması hakkında 02/09/2022 tarihli ve 2022/896 sayılı Karar³

a. Şikâyetin Konusu

İlgili kişi, şikâyetinde, veri sorumlusu ile iş ilişkisinin olduğunu, buna istinaden kişisel verilerinin işlendiğini ancak veri işleme faaliyeti ile ilgili aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirilmediğini, bazı işlenen veriler bakımından açık rızasının alınmadığını, adının geçtiği ceza soruşturma dosyasında yer alan adli yazışma bilgilerinin dosya ile herhangi bir bağlantısı olmadığı halde ilgili kişinin kardeşinin e-posta adresine iletildiğini, veri sorumlusuna yaptığı başvurunun cevapsız kaldığı gerekçeleriyle gereğinin yapılmasını talep etmiştir.

b. Kurul Değerlendirmesi ve Karar

Kurul, yaptığı incelemede veri sorumlusunun iş sözleşmesinden kaynaklanan veri işleme faaliyetinin “*kanunlarda açıkça öngörülme*” ve “*veri sorumlusunun hukuki yükümlülüğünü yerine getirebilmesi için zorunlu olması*” şartlarına dayalı olarak gerçekleştirildiğini, veri sorumlusuna ait internet sitesi incelendiğinde aydınlatma metnine yer verildiğini, ilgili kişinin kardeşinin e-posta adresine veri sorumlusu tarafından iletilen dosyalar incelendiğinde ise kişisel verilerin hukuka aykırı şekilde paylaşıldığını ve veri sorumlusunun Kanun'a ve Veri Sorumlusuna Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ'e aykırı davranarak ilgili kişinin başvurusuna yasal süreler içerisinde cevap vermediğini tespit etmiştir.

Kurul, yapmış olduğu değerlendirmeden hareketle;

- Veri sorumlusu ile ilgili kişi arasındaki iş sözleşmesi kapsamında ilgili kişiye ilişkin kimlik bilgilerinin ve özlük dosyasında bulundurulması gereken şikâyete konu diğer kişisel veri içeren belgelerin işlenmesi faaliyeti açısından veri sorumlusu hakkında Kanun kapsamında herhangi bir işlem tesis edilmesine yer olmadığına,
- Veri sorumlusu tarafından ilgili kişiye ve başka gerçek kişilere ait kişisel verileri barındıran Savcılık şikâyet dilekçesinin üçüncü bir kişiye e-posta yoluyla iletilmesi işlemine ilişkin Kanun'un 12. maddesinin birinci fıkrasında yer alan “*kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemeye yönelik gerekli her türlü*

³ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7584/2022-896>

teknik ve idari tedbirleri alma yükümlülüğüne aykırı hareket ettiği” değerlendirildiğinden veri sorumlusu hakkında Kanun’un 18. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca **150.000 TL idari para cezası uygulanmasına,**

- Aydınlatma yükümlülüğünün Aydınlatma Tebliği’nin ilgili hükümleri uyarınca yerine getirilmesinde **gerekli dikkat ve özeni göstermesi hususunun veri sorumlusuna hatırlatılmasına,**
- Veri sorumlusuna, Veri Sorumlusuna Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ’in 6. maddesine uygun olarak hareket etmesi gerektiği yönünde uyarıda bulunulmasına ve **ilgili kişiye talep edilen hususlara ilişkin açıklayıcı bir cevap verildiğine yönelik Kurum’a bilgi vermesi gerektiği yönünde veri sorumlusunun talimatlandırılmasına,**
- Şikâyet konusunun veri ihlali niteliği arz ettiği, bu çerçevede bundan sonraki süreçlerde meydana gelebilecek **veri ihlallerinde** Kanun’un 12. maddesinin 5. fıkrası kapsamında **ilgili kişilere ve Kurul’a bilgi verilmesi gerektiği hususunun veri sorumlusuna hatırlatılmasına** karar vermiştir.

4. İlgili kişinin açık rızası alınmadan pazarlama amacıyla kısa mesaj gönderilmesi suretiyle kişisel verilerinin işlenmesi hakkında 02/09/2022 tarihli ve 2022/902 sayılı Karar⁴

a. Şikâyetin Konusu

İlgili kişi şikâyetinde, veri sorumlusu şirket ile ticari faaliyette bulunmamasına ve iletişim izni vermemesine rağmen tarafına pazarlama amacıyla mesaj gönderildiğini, veri sorumlusuna yaptığı başvuru sonucunda yapılan yanlışlık için özür dilendiğini, pazar yerlerinden alışveriş yapması sebebiyle sistemin mesajı otomatik gönderdiğinin açıklandığını belirterek gereğinin yapılmasını talep etmiştir.

b. Kurul Değerlendirmesi ve Karar

Kurul, yaptığı incelemede veri sorumlusu firmaya ait internet sitesinden SMS/e-posta alabilmek için onay veren müşterilere gönderilmesi gereken mesajın sehven veri sorumlusunun satış platformundaki mağazalarından alışveriş yapan müşterilere gönderilmiş olduğunu, Kanun’un 5’inci maddesinde yer alan işleme şartlarından herhangi birine dayanmaksızın ilgili kişinin kişisel verisinin işlendiğini ve veri ihlalinin veri sorumlusunca Kurum’a bildirilmediğini tespit etmiştir.

Kurul, yapmış olduğu değerlendirmeden hareketle;

- Veri sorumlusunun **Kanun’un 5. maddesinde yer alan işleme şartlarından herhangi birine dayanmaksızın** ilgili kişinin kişisel verisi niteliğindeki telefon numarasını işlediği, kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek

⁴ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7585/2022-902>

amacıyla **gerekli teknik ve idari tedbirleri almadığı** ve şikâyet konusunun **veri ihlal niteliğinde olmasına rağmen Kurum'a bildirim yapılmadığı** gerekçeleriyle veri sorumlusu hakkında Kanun'un 18/1. maddesinin (b) bendi uyarınca veri sorumlusu hakkında **30.000 TL idari para cezası uygulanmasına**,

- Sonraki süreçte gerçekleşebilecek **veri ihlallerinde ilgili kişilere ve Kurul'a bilgi verilmesi konusunun hatırlatılmasına** karar vermiştir.

5. İlgili kişinin telefon numarasının hastaneden ayrılan doktor tarafından SMS gönderilmesi suretiyle işlenmesi hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 08/09/2022 tarihli ve 2022/923 sayılı Karar⁵

a. Şikâyetin Konusu

İlgili kişi şikâyetinde, dört yıl önce bir hastanede muayene olduğunu, kendisini muayene eden doktorun hastaneden ayrılıp özel muayenehane açtığını ve cep telefonuna doktor tarafından reklam amacıyla mesaj gönderildiğini, hastane veya doktor nezdinde devam eden veya takip edilen bir sağlık sorunu olmadığını belirterek hastane ve doktor hakkında gereğinin yapılmasını talep etmiştir.

b. Kurul Değerlendirmesi ve Karar

Kurul, yaptığı incelemede doktor ile hastane arasındaki sözleşmenin 2020 yılında sona erdiğini ve bu tarihten itibaren doktorun hastane kayıtlarına erişim imkânının kalmadığını, hastane kayıt ve sistemlerine son olarak görev yaptığı esnada giriş yaptığını, ilgili kişinin telefon numarasının doktor tarafından iletişim kurulabilmesi amacıyla bizzat temin edildiğini, söz konusu verilerin hastane veri tabanından alındığına ilişkin delilin bulunmadığını, doktorun veri işleme amacından farklı olarak reklam içerikli SMS göndermek amacıyla ilgili kişinin telefon numarasının işlendiğini ve bu işlemenin de ilgili kişinin açık rızasına ya da Kanun'un 5. maddesinde yer alan diğer işleme şartlarından herhangi birine dayanmadığını tespit etmiştir.

Kurul, yapmış olduğu değerlendirmelerden hareketle;

- Eldeki bilgi ve belgeler çerçevesinde hastane hakkında Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına,
- Veri sorumlusu **doktor hakkında** Kanun'un 18/1. maddesinin (b) bendi uyarınca **100.000 TL idari para cezası uygulanmasına** karar vermiştir.

⁵ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7587/2022-923>

6. İlgili kişinin e-posta adresine başka abonelere ait e-faturaların gönderilmesi hakkında 08/09/2022 tarihli ve 2022/925 sayılı Karar⁶

a. Şikâyetin Konusu

İlgili kişi şikâyetinde, veri sorumlusu telekomünikasyon şirketi hakkında kendisine ait e-posta adresine başka bir aboneye ait e-faturaların gönderilmesine ilişkin şikâyette bulunduğunu, şikâyet sonucunda veri sorumlusu hakkında idari para cezası uygulanmasına karar verildiğini ancak halen daha farklı abonelere ait e-faturaların kendi e-posta adresine gönderilmeye devam ettiğini belirterek gereğinin yapılmasını talep etmiştir.

b. Kurul Değerlendirmesi ve Karar

Kurul, yaptığı incelemede Kurul Kararı'na rağmen, üçüncü kişilere ilişkin faturanın ilgili kişinin e-posta adresine iletmeye devam edilmesi ve yine üçüncü bir kişiye ait abonelik sözleşmesinde ilgili kişinin e-posta adresinin bildirilmiş olması durumunun mevcut ve yeni üyelerin e-posta adresi gibi iletişim kanallarının doğrulanmasına yönelik bir mekanizmanın bulunmadığını gösterdiğini, veri sorumlusunun kişisel verilerin doğruluğunu sağlamak amacıyla proaktif bir yaklaşımla gerekli tedbirleri almamasının “doğru ve gerektiğinde güncel olma” ilkesine aykırılık teşkil ettiğini ve veri sorumlusu tarafından kişisel verilerin işlenmesinde Kanun'un 12/1. maddesi kapsamında uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli tedbirlerin alınmadığını tespit etmiştir.

Kurul, yapmış olduğu değerlendirmeden hareketle;

- Veri sorumlusu hakkında “**doğru ve gerektiğinde güncel olma**” ilkesine aykırı hareket edildiği gerekçesiyle Kanun'un 18/1. maddesinin (b) bendi uyarınca **200.000 TL idari para cezası** uygulanmasına,
- İlgili kişinin e-posta adresine üçüncü kişilere ait kişisel verilerin iletilmemesi amacıyla **gerekli tedbirlerin alınması ve sonucundan Kurula bilgi verilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına** karar vermiştir.

7. İlgili kişinin kişisel verisi niteliğindeki e-posta adresinin reklam amaçlı ileti gönderilmesi suretiyle işlenmesi hakkında 07/10/2022 tarihli ve 2022/1072 sayılı Karar⁷

a. Şikâyetin Konusu

İlgili kişi şikâyetinde, ilaç sektöründe faaliyet gösteren bir şirketin çalışanı olduğunu iddia eden bir şahıstan e-posta aldığını, e-posta adresinin nasıl elde edildiğine ilişkin veri sorumlusu

⁶ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7588/2022-925>

⁷ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7579/2022-1072>

şirkete başvuruda bulunduğu “e-posta adresinin ecza depoları vasıtası ile elde edildiği” bilgisinin verildiğini belirterek, gereğinin yapılmasını talep etmiştir.

b. Kurul Değerlendirmesi ve Karar

Kurul, yaptığı incelemede reklam amaçlı e-postaların veri sorumlusu şirket bünyesinde çalışan personel tarafından kurumsal e-posta adresi kullanılmak suretiyle gönderildiğini, ilgili kişinin açık rızasının alınmadığını, bu kapsamda ilgili kişinin e-posta adresine izinsiz reklam içerikli ileti gönderilmesi suretiyle kişisel verilerin işlenmesinde Kanun’un 5. maddesinde yer alan herhangi bir işleme şartının bulunmadığını tespit etmiştir.

Kurul, yapmış olduğu değerlendirmeden hareketle;

- Somut olayda veri sorumlusunun ilgili kişinin e-posta adresini işlemede kişisel **veri işleme şartlarının bulunmadığı** ve veri sorumlusunun kişisel verilerin hukuka aykırı işlenmesini önlemek amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik **gerekli teknik ve idari tedbirleri almadığı** gerekçeleriyle veri sorumlusu hakkında Kanun’un 18/1. maddesinin (b) bendine istinaden veri sorumlusu hakkında **50.000 TL idari para cezası** uygulanmasına,
- İlgili kişinin e-posta adresi verisinin Kanun’un 7. maddesi ve Yönetmelik’e uygun olarak **ilgili kişinin kişisel verisinin imha edilmesi ve söz konusu imha işlemlerini tevsik edici belgelerin Kurul’a iletilmesi hususunda talimatlandırılmasına** karar vermiştir.

8. İlgili kişinin kişisel verilerinin iş akdinin feshinden sonra işveren tarafından işlenmeye devam edilmesi hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 20/10/2022 tarihli ve 2022/1147 sayılı Karar⁸

a. Şikâyetin Konusu

İlgili kişi şikâyetinde, bir şirkette 3 yıl kadar çalıştığını, iş akdinin feshinden sonra veri sorumlusu şirket tarafından müşterilere yönelik sosyal medya üzerinden yapılan canlı yayınlarda, TV reklamlarında, şirketin internet sitesinde ve sosyal medya hesaplarından yapılan paylaşımlarda görüntüsünün kullanıldığını, görüntüsünün kullanılmasına ilişkin açık rıza vermediğini, veri sorumlusu bünyesinde gerçekleştirilen satış ve tahsilat işlemlerinde işlemi gerçekleştiren kişi gibi görüldüğünü, veri sorumlusuna yaptığı başvurularda sonuç alamadığını belirterek gereğinin yapılmasını talep etmiştir.

b. Kurul Değerlendirmesi ve Karar

Kurul, yaptığı incelemede ilgili kişinin reklam ve pazarlama amacıyla yayınlanan görüntülerinin ilgili kişinin veri sorumlusu bünyesinde çalışırken kendisinin iş tanımı kapsamı

⁸ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7581/2022-1147>

içerisinde kaldığını, yasal süre içerisinde kişisel verilerin muhafaza edilmesinin hukuka uygun olduğunu ancak ilgili kişinin mimar olduğunu, bu meslek yerine getirilirken ekran önünde görünmenin gerekmediğini, ilgili kişi ile veri sorumlusu arasındaki iş akdinin feshedildiğini, veri sorumlusunun halen ilgili kişinin görüntülerini kullanarak reklam ve pazarlama maksatlı faaliyetler yürütmesinin hayatın olağan akışına aykırı olacağını, şirket merkezinden ilgili kişinin çalıştığı mağazaya gönderilen ürünlerin kargolarının alıcısı olarak halen ilgili kişinin görüldüğünü, veri sorumlusunun kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli her türlü teknik ve idarî tedbirleri almadığını tespit etmiştir.

Kurul, yapmış olduğu değerlendirmeden hareketle;

- Veri sorumlusunun iş akdinin sona ermesinden sonra ilgili kişinin kişisel verilerinin paylaşımına devam etmek suretiyle işlenmesinde Kanun kapsamında **geçerli bir işleme şartının mevcut olmadığı** ve ilgili kişinin kişisel verilerinin Kanun'un 4'üncü maddesinde yer alan **"doğru ve gerektiğinde güncel olma"** ilkesine aykırı şekilde işlendiği gerekçesiyle veri sorumlusu hakkında Kanun'un 18'inci maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendi uyarınca **250.000 TL idarî para cezası uygulanmasına** karar vermiştir.

9. İlgili kişinin Resmî Gazete'nin internet sayfasından erişilebilen bir ilana ilişkin olarak arama motorunda adı ve soyadı ile yapılan aramada ulaşılan sonuçların indeksten çıkarılması talebi hakkında 10/11/2022 tarihli ve 2022/1201 sayılı Karar⁹

a. Şikâyetin Konusu

İlgili kişi şikâyetinde, veri sorumlusu arama motoruna ismini girdiğinde kendisiyle ilgili içeriklerin çıktığını, unutulma hakkı kapsamında içeriğin kaldırılmasını talep ettiğini ancak başvurunun sonuçsuz kaldığını belirterek gereğinin yapılmasını talep etmiştir.

b. Kurul Değerlendirmesi ve Karar

Kurul, yaptığı incelemede ilgili kişinin şikâyetinde yer alan URL adresinde ilgili kişiye ait açık kimlik, hüküm özeti, beraat ve ilan tebligat bilgilerinin bulunduğunu, kararın üzerinden 20 yıldan fazla süre geçtiğini, İspanya'da verilen ve Avrupa Birliği Adalet Divanı'na da taşınan Costeja Gonzales kararında arama motorundaki sonuçlar "geçersiz, eksik, tamamen ilgisiz veya sonradan ilgisiz hale gelmiş" ise bilgilerin silinmesi gerektiğini ve kişinin özel hayatının gizliliği hakkının arama motorunun ekonomik çıkarı ile kamunun bilgiye erişim hakkının üzerinde olduğunu tespit etmiştir.

Kurul, yapmış olduğu değerlendirmeden hareketle;

⁹ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7583/2022-1201>

- İlgili kişiye ilişkin verilen mahkeme karar tarihinden neredeyse **20 yıl geçmiş olması, güncelliğini yitirmesi gerekçeleriyle URL adresinin ilgili kişinin ad ve soyadıyla ilişkilendirilemeyecek şekilde indeksten çıkarılması hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar vermiştir.**

10. İlgili kişinin döviz bürosundaki güvenlik kamerası ile kayıt altına alınmış görüntülerinin haber ajansları ile paylaşılması hakkında 24/11/2022 tarihli ve 2022/1249 sayılı Karar¹⁰

a. Şikâyetin Konusu

İlgili kişi şikâyetinde, veri sorumlusu döviz bürosunda kendisine yanlış işlem sebebiyle fazla ödeme yapıldığını, fazla ödemeyi veri sorumlusuna iade ettiğini, döviz bürosunda bulunan güvenlik kamerası ile kayda alındığını, kendisine ait görüntülerin ajans ve haber sitelerinde yer aldığını, görüntülerinin paylaşılmasıyla nedeniyle kendisi hakkında rencide edici yorumların yapıldığını, veri sorumlusuna yaptığı başvurunun sonuçsuz kaldığını belirterek gereğinin yapılmasını talep etmiştir.

b. Kurul Değerlendirmesi ve Karar

Kurul, yaptığı incelemede döviz bürolarında kamera bulundurulmasının hukuki bir yükümlülük olduğunu, kamera-video kaydı yapmak suretiyle ilgili kişinin görüntülerinin kaydedilmesinin Kanun'un 5/2. maddesinde yer alan "*Veri sorumlusunun hukuki yükümlülüğünü yerine getirebilmesi için zorunlu olması*" işleme şartına dayandığını, ilgili kişiye ait görüntülerin (göz çevresi ve silüet) TV kanallarına servis edilmesinin ilgili kişiye ulaşmak ve yanlış işlemi telafi etmek bakımından meşru menfaat kapsamında ve Kanun'un 5/2. maddesinin (f) bendinde yer alan "*İlgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri işlenmesinin zorunlu olması*" kapsamında ele alınacağını değerlendirmiştir.

Ayrıca Kurul, ilgili kişinin görüntülerinin TV'ye aktarılması hususunda; döviz işlemlerinde ilgili kişiden iletişim ve kimlik bilgilerinin alınmadığını, böylece ilgili kişiye ulaşma imkânının bulunmadığını, görüntülerin TV kanalına verilmemesi ihtimalinde yanlış işlemden kaynaklanan tutarın asgari ücretle çalışan vazedardan tahsil edileceğini ve siciline işleyeceğini, söz konusu durumun daha üstün nitelikli kamusal veya özel yarar kapsamında ele alınması gerektiğini, somut olayın "*veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri işlenmesinin zorunlu olması*" işleme şartı çerçevesinde gerçekleştiğini tespit etmiştir.

Kurul, yapmış olduğu değerlendirmeden hareketle;

¹⁰ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7586/2022-1249>

- İlgili kişinin görüntülerinin kaydedilmesinin veri sorumlusunun *hukuki yükümlülüğünü yerine getirmesi* kapsamında olduğu gerekçesiyle Kanun kapsamında yapılacak bir işlem olmadığına,
- İlgili kişinin görüntülerinin yerel haber kanalına aktarılmasının “*ilgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri işlenmesinin zorunlu olması*” işleme şartına dayandığı gerekçesiyle Kanun kapsamında yapılacak bir işlem olmadığına karar vermiştir.

11. İcra takibi dolayısıyla veri sorumlusu avukat tarafından borçlunun borç bilgisinin oğlu ile paylaşılması ve kendisi ile borç bilgisi paylaşılan borçlunun oğlunun telefon numarasının bu suretle hukuka aykırı olarak işlenmesi hakkında 01/12/2022 tarihli ve 2022/1281 sayılı Karar¹¹

a. Şikâyetin Konusu

İlgili kişiler (baba ve oğul) şikâyetlerinde, borçlu baba hakkında başlatılan icra takibinde veri sorumlusu avukat tarafından oğlunun arandığını, babanın hukuki işlem ve finansal verilerinin oğlu ile paylaşıldığını, veri sorumlusu avukata yaptıkları başvurunun sonuçsuz kaldığını belirterek gereğinin yapılmasını talep etmişlerdir.

b. Kurul Değerlendirmesi ve Karar

Kurul yaptığı incelemede; aramaların haciz tutanağından sonra gerçekleştiğini, konuya ilişkin bilgilendirmenin haciz memurları tarafından yapıldığını, borçlunun oğlunun da yediemin sıfatıyla tutanağa imza attığını ve borçtan haberdar olduğunu tespit etmiştir.

Kurul, yapmış olduğu değerlendirmeden hareketle;

- Veri sorumlusunun borçlunun oğlunun telefon numarasını hukuka aykırı işlediğinin tevsik edilemediği anlaşıldığından söz konusu iddia hakkında Kanun kapsamında yapılacak bir işlem olmadığına karar vermiştir.

12. Veri sorumlusu bir banka tarafından ilgili kişinin para transferleri ile hesap bilgilerinin üçüncü kişiye ait e-postaya gönderilmesi hakkında 12/01/2023 tarihli ve 2023/67 sayılı Karar¹²

a. Şikâyetin Konusu

İlgili kişi şikâyetinde, bir bankadaki hesap hareketlerinin kendi bilgisi ve rızası dışında üçüncü kişiye gönderildiğini, veri sorumlusunun aydınlatma yükümlülüğünü yerine getirmediğini, bankaya yapılan başvuruda ilgili üçüncü kişinin e-posta adresinin 2017 yılında çek karnesi talebi için ilgili kişinin ortağı olduğu şirketin vekili tarafından bildirildiği, şirket

¹¹ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7589/2022-1281>

¹² Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7592/2023-67>

vekilinin kendi şahsi vekili olmadığı belirterek, veri güvenliğinin ihlal edilmesi sebebiyle gereğinin yapılmasını talep etmiştir.

b. Kurul Değerlendirmesi ve Karar

Kurul, yaptığı incelemede şikâyete konu e-posta adresinin ilk olarak ilgili kişinin ortağı olduğu şirketin vekili tarafından banka ile paylaşıldığını, ilgili kişinin bireysel emeklilik başvurusu sırasında kendisine sunulan formda yer alan söz konusu e-posta adresini formu imzalamak suretiyle onayladığını, Kurul'un "22/12/2020 tarihli ve 2020/966 sayılı İlke Kararı" doğrultusunda, banka işlemlerinde kullanılan ilgili kişilerin iletişim bilgilerinin belirli periyodlarla doğrulanması ve güncelliğinin sağlanması hususunda gerekli mekanizmaları kurması gerektiği hatırlatmış ve tespit etmiştir.

Kurul, yapmış olduğu değerlendirmeden hareketle;

- Şikâyet konusuna ilişkin olarak veri sorumlusu banka hakkında Kanun kapsamında yapılacak bir işlem olmadığına,
- Banka işlemlerinde kullanılan ilgili kişilerin iletişim bilgilerinin belirli periyodlarla **doğrulanması ve güncelliğinin sağlanması hususunda gerekli mekanizmaların kurulmasına ilişkin veri sorumlusunun uyarılmasına** karar vermiştir.

13. Spor salonu işletmecisi olan veri sorumlusunun, özel nitelikli kişisel veri niteliğini haiz kan grubu verisini ilgili kişinin açık rızasını almaksızın işlemesi hakkında 23/12/2022 tarih ve 2022/1357 sayılı Karar¹³

a. Şikâyetin Konusu

İlgili kişi şikâyetinde, veri sorumlusu spor salonu işletmesinde kişilerin sağlık verilerinin ve biyometrik verilerinin işlendiğini, veri işleme faaliyeti kapsamında aydınlatma yapılmadığını, ilgili verilere spor salonunda görevli olan herkesin erişebildiğini, verileri içeren kartların zaman zaman kaybolduğunu ve kimin tarafından ele geçirildiğinin bilinmediğini belirterek gereğinin yapılmasını talep etmiştir.

b. Kurul Değerlendirmesi ve Karar

Kurul, yaptığı incelemede veri sorumlusu spor salonu işletmesinin yaptığı sözleşmelerde işlenen kişisel verilere ilişkin herhangi bir aydınlatmanın yer almadığını, kan grubu verisi açısından Kanun'da yer alan işleme şartına dayanmaksızın kişisel veri işlendiğini tespit etmiştir.

Kurul, yapmış olduğu değerlendirmeden hareketle;

¹³ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/icerik/7594/2022-1357>

- Spor salonu üyeliği için ilgili kişilerden açık rıza alınmaksızın özel nitelikli kişisel veri niteliğindeki kan grubu verisi işleyerek Kanun'un 12/1 maddesinde belirtilen yükümlülüklerine aykırı davranan veri sorumlusu hakkında Kanun'un 18/1. maddesinin (b) bendi kapsamında **100.000 TL idari para cezası** uygulanmasına,
- Aydınlatma ve açık rıza metinlerinin üyelere sunulan sözleşme metni içerisinde değil ayrıca düzenlenmesi, açık rızanın ilgili kişilere her bir faaliyet açısından onay verme ve vermeme seçeneklerini içerecek şekilde sunulması, aydınlatma metninin Kanun ve Aydınlatma Yükümlülüğünün Yerine Getirilmesinde Uyulacak Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümlerine uygun şekilde düzenlenmesi ve yapılan işlemlerin sonucundan **Kurul'u bilgilendirmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına,**
- Bundan sonra söz konusu olabilecek ilgili kişi başvurularının uygun biçimde cevaplandırılmasında gerekli hassasiyetin gösterilmesi hususunun **veri sorumlusuna hatırlatılmasına** karar vermiştir.

14. Bir internet sitesinde yer alan çerezlere ilişkin aydınlatma ve açık rıza metinlerinin sunulmaması hakkında 23/12/2022 tarihli ve 2022/1358 sayılı Karar¹⁴

a. Şikâyetin Konusu

İlgili kişi şikâyetinde, bir oyun platformunun internet sayfasının girişinde çerez işleme süreçlerine dair aydınlatma yapılmadığını ve zorunlu olmayan çerezler için açık rıza alınmadığını, siteye üye olan kullanıcılardan kimlik ve iletişim bilgileri talep edilmesine rağmen aydınlatma ve açık rıza metinlerinin sunulmadığını belirterek gereğinin yapılmasını talep etmiştir.

b. Kurul Değerlendirmesi ve Karar

Kurul, yaptığı incelemede sitede çok sayıda çerezin mevcut olduğunu, bu çerçevede herhangi bir aydınlatma yapılmadığını, zorunlu olmayan ve kullanıcı hareketlerini reklam veya istatistik gibi amaçlar için takip eden çerezler için veri sorumlusu tarafından açık rıza alma yoluna gidilmediğini, sitede yer alan üyelik formu sayfasına KVKK Aydınlatma Metninin eklendiğini ve link bağlantısı ile site ziyaretçilerine sunulduğunu ancak metnin Kanun'da ve Aydınlatma Tebliği'nde yer alan zorunlu unsurları taşımadığını ve kullanıcı verilerinin yurt dışına aktarıldığını tespit etmiştir.

Kurul, yapmış olduğu değerlendirmeden hareketle;

- Veri sorumlusu tarafından internet sayfasında kişilerden açık rıza alınmaksızın reklam ve pazarlama amacı gibi zorunlu olmayan çerezler vasıtasıyla kişisel veri

¹⁴ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7595/2022-1358>

işlendiği gerekçesiyle veri sorumlusu hakkında Kanun'un 18/1. maddesinin (b) bendi uyarınca **300.000 TL idari para cezası** uygulanmasına,

- İlgili kişilere yönelik **aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirilmesi ve sonucundan Kurula bilgi vermesi yönünde veri sorumlusunun talimatlandırılmasına,**
- Aydınlatma metninin Kanun'un 10. maddesi ile Aydınlatma Tebliği'nin ilgili hükümlerine **uygun biçimde düzenlenerek Kurul'a bilgi vermesi yönünde veri sorumlusunun talimatlandırılmasına** karar vermiştir.

15. Bir kargo firmasının çapraz barkodlama hatası nedeniyle kişisel verilerin hukuka aykırı olarak paylaşımına sebep olması hakkında 05/01/2023 tarihli ve 2023/4 sayılı Karar¹⁵

a. Şikâyetin Konusu

İlgili kişi şikâyetinde bir e-ticaret firmasından satın aldığı ürünü kargo şirketinin teslim etmesinin ardından paketin üzerinde üçüncü bir kişiye ait adres ve iletişim bilgilerinin yer aldığını, veri sorumlusu kargo şirketine başvuruda bulunduğunu ve barkodlama sırasında bir hata gerçekleştiğinin kendisine iletildiğini belirterek gereğinin yapılmasını talep etmiştir.

b. Kurul Değerlendirmesi ve Karar

Kurul, yaptığı incelemede, somut olayda ilgili kişiye ait isim, soy isim ve adres verilerinin veri sorumlusu tarafından üçüncü şahısla paylaşılmasından ibaret olan kişisel veri işleme faaliyetinin yeni/müstakil bir kişisel veri işleme faaliyeti olduğunu, buna karşın söz konusu kişisel veri işleme faaliyetinin Kanun'da yer alan herhangi bir işleme şartına dayanmadığını, veri sorumlusunun kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli her türlü teknik ve idari tedbirlerin alınmasını zorunlu kılan 12/1. maddesine aykırı hareket ettiğini, öte yandan söz konusu durumun bir veri ihlali olmasına karşın veri sorumlusunun Kanun'un 12/5. maddesi kapsamında Kurul'a veri ihlal bildiriminde bulunmadığını tespit etmiştir.

Kurul, yapmış olduğu değerlendirmeden hareketle;

- Kanun'un 12. maddesinde yer alan yükümlülüklerini yerine getirmeyen veri sorumlusu hakkında Kanun'un 18/1. maddesinin (b) bendine istinaden **75.000 TL idari para cezası** uygulanmasına karar vermiştir.

16. İlgili kişinin borç bilgisinin ortağı olduğu şirketin kurumsal numaralarına kısa mesaj olarak gönderilmesi hakkında 19/01/2023 tarihli ve 2023/78 sayılı Karar¹⁶

¹⁵ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7598/2023-4>

¹⁶ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7596/2023-78>

a. Şikâyetin Konusu

İlgili kişi şikâyetinde; veri sorumlusu GSM operatörü arasında mobil internet hattına ilişkin yapılan sözleşmeyi iptal etmesi sonucu tarafına borç çıkarıldığını, borcun tahsili için GSM operatörünün bir avukatlık ortaklığına yetki verdiğini, avukatlık ortaklığı tarafından borcun tahsilini sağlamak amacıyla ilgili kişinin ortağı olduğu şirkete ait 4 farklı cep telefonu numarasına ilgili kişinin soyadını maskeleyerek fakat adının açıkça görüneceği şekilde borçlu olduğu miktar hakkında icra takibi başlatılacağı bilgilerini içeren kısa mesaj gönderildiğini, bahsi geçen mesajlar nedeniyle, ilgili kişinin ortağı olduğu şirket hatlarını kullanan çalışanların ilgili kişinin borç bilgilerinden haberdar olduğunu, ayrıca şirkette ilgili kişiyle aynı ada sahip başkaca kimse bulunmadığından soyadı maskelenmiş olsa dahi bahsi geçen kısa mesajda kimliğinin bilindir kılındığını, konuya ilişkin olarak avukatlık ortaklığına ve GSM operatörüne başvurduğu, verilen cevaplarda bilgi amaçlı gönderilen kısa mesajın maskelenerek paylaşıldığı belirtilmiş ise de ilgili kişiye ait kişisel verilerin, ilgili kişinin ortağı olduğu şirket hatlarına hangi amaçla iletilildiğinin açıklanamadığını ifade ederek, Kanun kapsamında gereğinin yapılmasını talep etmiştir.

b. Kurul Değerlendirmesi ve Karar

Somut olayda, ilgili kişinin ortağı olduğu Şirkete ait kurumsal iletişim numaralarının, veri sorumlusu ile arasındaki bireysel sözleşmelerde de iletişim numarası olarak kullanılmasının veri sorumlusu tarafından Kanun'un 4. maddesinde yer alan "doğru ve gerektiğinde güncel" olma ilkesine aykırılık teşkil ettiği anlaşılmıştır.

Bu hukuka aykırı veri işleme faaliyeti nedeniyle avukatlık ortaklığı tarafından ilgili kişiye ilişkin kişisel verileri içeren kısa mesajların şirkete ait iletişim numaralarına gönderilmesi neticesinde, borca konu işlemle ilgisi olmayan üçüncü kişi şirket çalışanları ile ilgili kişiye ilişkin kişisel veri olan borç bilgisinin Kanun'un 5. maddesinde yer alan herhangi bir işleme şartı bulunmaksızın paylaşıldığı değerlendirilmiştir.

Bu değerlendirmelerden hareketle Kurul;

- Kanun'un 12. maddesinde öngörülen veri güvenliğine ilişkin yükümlülüklerini yerine getirmediği gerekçesiyle, veri sorumlusu hakkında Kanun'un 18/1. maddesinin (b) bendi uyarınca **85.000 TL idari para cezası** uygulanmasına,
- Veri sorumlusu tarafından verilen talimat çerçevesinde borcun tahsili amacıyla ilgili kişiye ilişkin olduğu belirtilen telefon numaralarına bir adet kısa mesaj gönderen ve sınırlı yetkisi çerçevesinde söz konusu numaralara ilişkin doğrulama imkânı olmayan veri işleyen avukatlık ortaklığı hakkında Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar vermiştir.

17. Veri sorumlusunun çalışanlarına tahsis ettiği kurumsal e-posta adresindeki içerikleri izleme, erişme ve depolama suretiyle kişisel verileri işlemesi hakkında 19/01/2023 tarihli ve 2023/86 sayılı Karar¹⁷

a. Şikâyetin Konusu

İlgili kişi şikâyetinde, veri sorumlusu şirket ile olan iş akdinin şirket içi verilerinin iş e-posta adresi üzerinden şahsi e-posta adresine gönderilmesi ve şirketin başka bir çalışanı ile gerçekleştirilen telefon görüşmesinin gizli kaydının yine kişisel e-posta adresi ile avukatının e-posta adresine gönderilmesi gerekçesiyle feshedildiğini, bunun üzerine veri sorumlusu şirkete Kanun'un 11. Maddesi kapsamında başvuruda bulunduğunu ve şirketten tatmin edici bir cevap alamadığını, şirkette çalışmaya başlarken imzalatılan formlarda bilgisayardaki tüm hareketler ve e-posta içeriğinin izlenmesine ilişkin kişisel veri işleme süreçlerine ilişkin düzenlemelerin yer almadığını, e-posta içeriklerinin izlenmesi, erişilmesi ve depolanması suretiyle kişisel verilerinin hukuka aykırı işlendiğini belirterek gereğinin yapılmasını talep etmiştir.

b. Kurul Değerlendirmesi ve Karar

İlgili kişinin imzalamış olduğu metinlerde okunup anlaşıldığına ilişkin beyanda bulunduğu, dolayısıyla bu metinlerde yer alan e-posta denetimi vasıtasıyla işlenecek kişisel verilere ilişkin veri sorumlusu tarafından ilgili kişiye karşı Kanun'un 10. maddesi çerçevesinde aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirildiği belirtilmiştir.

Şirket tarafından şirket e-posta hesaplarının içeriklerine ulaşılması neticesinde elde edilen kişisel verilerin fesih bildirimine konu edilmesi şeklinde gerçekleştirilen kişisel veri işleme faaliyetinin Kanun'un 5/2. maddesinin (e) bendinde yer alan "*bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri işlemenin zorunlu olması*" hükmü ile (f) bendinde yer alan "*ilgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri işlenmesinin zorunlu olması*" işleme şartları kapsamında gerçekleştirildiği değerlendirilmiştir. Ayrıca, e-posta denetimi aracılığıyla gerçekleştirilen kişisel veri işleme faaliyetinin Kanun'un 4/2. maddesinin (ç) bendinde yer alan "*işlendikleri, amaçla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olma*" ilkesine de aykırılık teşkil etmediği belirtilmiştir.

Kurul, yapmış olduğu değerlendirmeden hareketle;

- İlgili kişinin e-posta ve ses kayıtlarının tarafına iletilmesi hususundaki talebini öncelikli olarak veri sorumlusuna yöneltmediği dikkate alındığında bu hususta Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına,
- Şirket tarafından gerçekleştirilen kişisel veri işleme faaliyetinde herhangi bir hukuka aykırılık bulunmadığından veri sorumlusu hakkında Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına,

¹⁷ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7593/2023-86>

KOYUNCUOĞLU&KÖKSAL

- Veri sorumlusu tarafından somut olayda yanılıcı bir izlenime sebebiyet vermeye çalışıldığı hususunda somut bir emareye ulaşlamamış olup **ilgili kişi tarafından imzalanan evrakların sahteliği hususunda bir iddia mevcut ise yargı yoluna başvurulmasının mümkün olduğunun ilgili kişiye hatırlatılmasına** karar vermiştir.

18. Bir belediyenin meclis toplantısı videosunun sosyal medya hesabından paylaşılması suretiyle ilgili kişinin kişisel verilerinin hukuka aykırı olarak işlenmesi hakkında 16/02/2023 tarih ve 2023/224 sayılı Karar¹⁸

a. Şikâyetin Konusu

İlgili kişi, bir ilçe belediyesinin sosyal medya hesabından paylaşılan olağan meclis toplantısı videosunda, kişisel verilerinin hukuka aykırı olarak işlendiğini, bahse konu toplantıda belediye başkanı tarafından ilgili kişinin özel hayatına, kişisel verilerine ve bazı dava dosyaları ile ilgili adli işlemlere ilişkin bilgileri içeren bir konuşma gerçekleştirildiğini ve bu konuşmanın belediyenin sosyal medya hesabından kamuoyu ile paylaşıldığını belirtmiştir. Bu çerçevede kişisel verilerinin ihlal edilmesine ilişkin olarak Belediyeye başvuruda bulunduğunu, ancak Belediye tarafından Kanun kapsamında herhangi bir hak ihlaline rastlanmadığı şeklinde cevap verildiğini ifade ederek gereğinin yapılmasını talep etmiştir.

b. Kurul Değerlendirmesi ve Karar

Somut olayda 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 20/6. Maddesinde "*Toplantılar, meclisin kararıyla sesli ve görüntülü cihazlarla da kaydedilebilir.*" hükmü doğrultusunda Belediye Meclisinin Kararı ile meclis toplantılarının kayıt altına alınmasına karar verilmiştir. Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin 11/9. Maddesinde "*Meclis toplantıları halka açıktır. Meclis başkanı veya üyelerden herhangi birinin gerekçeli teklifi üzerine kapalı oturum yapılmasına karar verilebilir. (...)*" hükmüne yer verilse de şikâyete konu meclis toplantısının kapalı oturum olarak yapılması yönünde herhangi bir meclis kararının da mevcut olmadığı anlaşılmıştır.

Belediye başkanı tarafından ilgili kişinin dava sürecine ilişkin bilgilerinin paylaşılması ve ardından adının anılması şekilde gerçekleşen somut olay, yukarıda yer verilen hukuki gerekçeler kapsamında Kurul tarafından değerlendirildiğinde; Belediye Meclisi toplantısında ilgili kişinin kişisel verilerinin yer aldığı ilgili video kaydının sosyal medya platformu üzerinde yayımlanması yönündeki veri işleme faaliyetinin Kanun'un 5/2. maddesinin (ç) bendinde yer alan "*veri sorumlusunun hukuki yükümlülüğünü yerine getirebilmesi için veri işlemenin zorunlu olması*" hükmü kapsamında olduğu belirtilmiştir.

Kurul, yapmış olduğu değerlendirmeden hareketle;

- İlgili kişinin eski meclis üyesi olduğu ve konuya ilişkin olarak kamuoyunun bilgilendirilmesinde kamu ilgi ve yararının mevcut olduğunu da gözeterek Belediye Başkanlığı hakkında Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar vermiştir.

¹⁸ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7591/2023-224>

19. Bir avukatlık ortaklığı tarafından borçlu ilgili kişiye kısa mesaj gönderilmesi suretiyle kişisel verilerinin işlenmesi hakkında 22/03/2023 Tarihli ve 2023/437 Sayılı Karar¹⁹

a. Şikâyetin Konusu

İlgili kişi şikâyetinde, veri sorumlusu olarak Avukatlık Ortaklığı tarafından Şirketten elde edilen kişisel veriler hakkında ilgili kişiyle iletişime geçildiği ilk anda ve ayrıca çağrı merkezi vasıtasıyla yapılan görüşme bağlamında ses kaydı hakkında ses kaydı gerçekleşmeden önce aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirilmemesi, toplamda beş kez aynı konu ve içerikle ilgili kişiye kısa mesaj gönderilmesi nedenleriyle veri sorumlusu hakkında yaptırım uygulanmasını ve veri sorumlusunun hukuka aykırı olarak elde edilen veriler üzerinden kişisel verilerin sorgulanmasına imkan tanıyan yazılım/program/uygulama olup olmadığının denetlenmesini talep etmiştir.

b. Kurul Değerlendirmesi ve Karar

Veri sorumlusu tarafından avukatlık faaliyetleri kapsamında Şirketin alacaklarının borçlu ilgili kişiden tahsil edilebilmesi ve ilgili kişiye sağlanacak kolaylıklar ile borcun ödenmemesi durumunda ilgili kişinin maruz kalabileceği hukuki risklerin bildirilmesi amacıyla Kanun'un 5/2. maddesinin (e) bendinde öngörülen "*bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri işlemenin zorunlu olması*" işleme şartına dayanılarak kısa mesaj göndermek suretiyle ilgili kişinin kişisel verilerinin işlenmesinin mümkün olduğu belirtilmiştir.

Bununla birlikte, şikâyete konu somut olayda veri sorumlusu tarafından benzer içerikli 5 kısa mesajın, yaklaşık 1 aylık periyotlarla ilgili kişiye gönderildiği, veri sorumlusunun söz konusu mesajları, ayda yalnızca 1 kereye mahsus olmak üzere, hafta içi, mesai saatleri içerisinde ilgili kişiye gönderdiği görülmüştür. Bu kapsamda, söz konusu işleme faaliyetinin Kanun'un 4/2. maddesinin (a) bendinde yer alan "*hukuka ve dürüstlük kurallarına uygun olma*" ve (ç) bendinde yer alan "*işlendikleri amaçla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olma*" ilkelerine de aykırılık teşkil etmediği değerlendirilmiştir.

Kurul, yapmış olduğu değerlendirmeden hareketle;

- Veri sorumlusu hakkında söz konusu şikâyet kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına,
- İlgili kişinin, veri sorumlusunun aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirilmemesi nedeniyle cezalandırılması talebine ilişkin olarak ilgili kişinin veri sorumlusuna başvurusunda söz konusu iddialara ilişkin bir açıklama veya talebin bulunmadığı anlaşıldığından Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına,

¹⁹ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7600/2023-437>

- İlgili kişinin, veri sorumlusu nezdinde hukuka aykırı olarak elde edilen veriler üzerinden vatandaşların kimlik ve iletişim bilgileri gibi kişisel verilerin sorgulanmasına imkân tanıyan yazılım/program/uygulama kullanıp kullanmadığı hususunda denetim yapılması talebine ilişkin olarak veri sorumlusunun cevabi yazısında ilgili kişinin bu iddiasının reddedilmiş olduğu ve ilgili kişi tarafından iddiasını tevsik edici nitelikte herhangi bir bilgi, belge veya kaydın iletilmemiş olduğu dikkate alındığında bahse konu talep hakkında Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar vermiştir.

20. Tüketici finansman kredisiyle alışveriş imkânı sunan şirket tarafından ilgili kişilerden e-Devlet şifrelerinin talep edilmesi hakkında 22/03/2023 tarihli ve 2023/426 sayılı Karar²⁰

a. Şikâyetin Konusu

Kuruma intikal eden ihbarlarda tüketici finansman kredisi ile alışveriş imkânı sunan veri sorumlusu şirketten senetle televizyon ve elektronik ürün alındığı sırada e-Devlet şifresi talep edildiği belirtilerek gereğinin yapılması talep edilmiştir.

b. Kurul Değerlendirmesi ve Karar

İhbara konu edilen e-Devlet şifresi istenmesi beyanına ilişkin olarak veri sorumlusunun kişisel veri işleme faaliyetlerinin kontrolünü sağlayamadığı, dolayısıyla gerekli teknik ve idari tedbirleri almadığına ilişkin güçlü bir kanaat oluşmuştur. Bilhassa senetli alışverişlerde müşterilerin e-Devlet şifrelerinin temin edilmesi suretiyle ilgili kişilerin e-Devlet kapısında yer alan kendileriyle ilgili her türlü bilgiye veri sorumlusunca erişilebilme tehlikesi ile karşı karşıya kalacakları; ayrıca veri sorumlusunun ihbara konu olayda veri güvenliğinin sağlandığına yönelik yeterli bilgi ve belgeyi de sunamadığı değerlendirilmiştir.

Öte yandan veri sorumlusu e-Devlet şifrelerinin talep edilmesine ilişkin savunmasında, bir taraftan ilgili kişiler ile akdettiği tüketici kredisi sözleşmesi sebebiyle işe başlama kaydının sigorta hizmet dökümü üzerinden teyit edilmesi amacıyla müşteriyi en yakın şubeye davet ettiğini belirtmiş, diğer taraftan; e-Devlet şifresi ile satış sözleşmesi arasında birbiri ile ilişkili bir işlemin söz konusu olmadığını, e-Devlet şifresi ile yapılacak bir işlemin de bulunmadığını ifade etmiştir.

Veri sorumlusu hakkında Kurul'un resen inceleme yaptığı iki dosyaya ilişkin veri sorumlusunca -aynı konu kapsamında- sunulan bilgi ve belgelerin bütünlük ve tutarlılık içinde olmadığı, kişisel verilerin işlenmesi suretiyle kurulan sözleşmelere ilişkin hususların Kanun kapsamında açıklanamadığı tespit edilmiştir.

²⁰ Erişim için: <https://kvkk.gov.tr/Icerik/7599/2023-426>

KOYUNCUOĞLU&KÖKSAL

Veri sorumlusu tarafından yürütülen veri işleme faaliyetlerinde ilgili kişilerden e-Devlet şifresi talep edilmesine ilişkin kamuoyuna yansıyan çok sayıda şikâyet olduğu, resen inceleme dosyalarında veri sorumlusu tarafından e-Devlet şifresi hakkında sunulan beyanların da birbiri ile tutarlı bir çerçevede olmadığı, veri sorumlusunun ülkemizde çok sayıda mağazası olan - tüketici finansman kredisiyle alışveriş imkânı sunan/taksitle satış yapan- bir şirket olduğu, sunulan ihbarlar dışında taksitli satışlarda ilgili kişilerden e-Devlet şifresi istendiğine ilişkin şifahi bilgiler de edinildiği, e-Devlet şifresinin ele geçirilmesi durumunun veri güvenliğine yönelik ciddi riskler ortaya çıkarabileceği hususlarının tümünün idari teknik tedbirleri alma noktasında eksikliği olduğu kanaatine varılarak, bu hususların veri sorumlusu hakkında uygulanacak idari yaptırımında artırım sebepleri olarak ele alınabileceği Kurul tarafından belirtilmiştir.

Kurul, yapmış olduğu tüm bu değerlendirmelerden hareketle;

- İlgili kişilerin e-Devlet şifrelerine erişim sağlandığı yönünde güçlü bir kanaat olduğu, ilgili kişilerin e-Devlet şifreleri talep edilerek hassas nitelikli olanlar da dahil pek çok kişisel veriye erişim sağlanabileceği sonucuna varıldığından **veri sorumlusundan yapılan taksitli alışverişlerde e-Devlet şifrelerinin talep edilmesinin Kanun'un 5. maddesinde yer alan herhangi bir veri işleme şartına dayanmaması nedeniyle** Kanun'un 12/1. Maddesinde yer alan yükümlülüklerini yerine getirmedeği değerlendirilen veri sorumlusu hakkında Kanun'un 18/1. maddesinin (b) bendi uyarınca **400.000 TL idari para cezası** uygulanmasına,
- Ayrıca **hukuka aykırı işlendiği değerlendirilen kişisel verilerin** Kanun'un 7. maddesi ile Kişisel Verilerin Silinmesi, Yok Edilmesi ve Anonim Hale Getirilmesi Hakkında Yönetmelik uyarınca **imha edilerek sonucundan Kurul'a bilgi verilmesine** karar vermiştir.

Bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla,

Koyuncuoğlu & Köksal Avukatlık Bürosu

* Bilgi notumuzda yer verilen açıklamalar, Türkiye Cumhuriyeti'nin yürürlükte olan mevzuatı ve ilgili resmi mercilerin kamuya yaptığı bilgilendirmeler esas alınarak hazırlanmış olup, tereddütlü hususlarda nihai işlemler gerçekleştirilmeden evvel tarafımızdan görüş ve destek alınmasını tavsiye ederiz. Aksi takdirde, burada yer verilen açıklamalar temel alınarak yapılacak işlemler ve bunların sonuçlarıyla ilgili olarak Avukatlık Büromuz sorumlu tutulamaz.